

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Aika 14.09.2021, klo 16:00 - 20:19

Paikka Kaupunginhallituksen istuntosali/sähköinen kokous

### **Käsitellyt asiat**

- § 242 **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 243 **Pöytäkirjan tarkastus**
- § 244 **Läsnäolo- ja puheoikeuden myöntäminen**
- § 245 **Ajankohtaiset asiat**
- § 246 **Yhdyskuntalautakunnan vuoden 2022 talousarvio ja sen yhteydessä käsiteltävät valtuustoaloitteet**
- § 247 **Yhdyskuntalautakunnan lausunto tarkastuslautakunnan arviointikertomuksesta 2020**
- § 248 **Asemakaava nro 8656, Kalevanrinne, Takojankatu 2-10, alueen muutos asuntoalueeksi.**
- § 249 **Asemakaava nro 8854, Haihara, Kirsikatu 11, tontin jakaminen ja rakennusoikeuden lisääminen**
- § 250 **Asemakaava nro 8850, Koivistonkylä, Rintamäenkatu 7, tontin jakaminen**
- § 251 **Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Kissanmaa, Hippoksenkatu 40, täydennysrakentaminen, kaava nro 8719**
- § 252 **Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Hankkio, Yrittäjänkulma 5, rakennusoikeuden lisääminen ja tontin rajojen tarkistaminen, asemakaava nro 8864**
- § 253 **Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Veisu, Emännänkatu 9, tontin jakaminen ja rakennusoikeuden lisääminen, asemakaava nro 8863**
- § 254 **Poikkeamishakemus koskien Hylliniitynpuiston ja Nirvansuonpuiston virkistysalueita osoitteessa Nirvansuonkatu, virkistysalueen rakentaminen pysäköintialueeksi**
- § 255 **Oikaisuvaatimus ympäristö- ja rakennusjaoston päätöksestä koskien rakennustöiden keskeyttämistä ja rakennuslupakäsittelyä**
- § 256 **Liikenteen kehitys Tampereella vuonna 2020 -raportti**
- § 257 **Nauhatehtaan asemakaava-alueen 8585 katusuunnitelmat, Lamminpää**
- § 258 **Yhdyskuntalautakunnan alueellisen ympäristöterveydenhuollon jaoston vaali toimikaudeksi 2021 - 2023**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- § 259 **Katuinsinöörin viran perustaminen kaupunkiympäristön rakennuttaminen ja ylläpito -palveluryhmän katutilavalvontaan**
- § 260 **Valtuustoaloite Kyttälän eteläosan muuttamiseksi vähäautoiseksi kaupunginosaksi – Juhana Suoniemi**
- § 261 **Valtuustoaloite esteettömän luontopolun ja lintutornin /katselulavan rakentamiseksi Tampereen kaupungin alueelle - Anne Liimola**
- § 262 **Valtuustoaloite Eteläpuisto-kadun eteläpuolelle suunnitellun asumisen kaavoituksesta luopumiseksi ym. - Lassi Kaleva**
- § 263 **Valtuustoaloite Näsijärven ja Pyhäjärven täyttämiseksi rakennusmaaksi - Lassi Kaleva**
- § 264 **Valtuustoaloite sähköautojen latauspaikkojen edistämissuunnitelman laatimiseksi - Jaakko Mustakallio ja Iiris Suomela**
- § 265 **Valtuustoaloite feministisen kaupunkisuunnittelun periaatteiden käyttöönottamiseksi Tampereella – Juhana Suoniemi**
- § 266 **Valtuustoaloite Yrjöläntien bussipysäkkien numero 3564 ja 3565 pysäkkilevennyksen, suojatien ja piennarkaistan rakentamiseksi – Anna-Kaarina Rantaviita-Tiainen**
- § 267 **Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Saapuvilla olleet jäsenet

Jäntti Aleks, puheenjohtaja  
Mikkonen Tiina, 1. varapuheenjohtaja  
Eskelinen Riina-Eveliina  
Heino Leena  
Ivanoff Antti  
Järvinen Matti  
Karintaus Katja, varajäsen  
Leppänen-Kaarsalo Tiina  
Saari Jari  
Sirén Jouni  
Vigelius Joakim  
Viljanen Iida  
Vuorio Jaakko

Muut saapuvilla olleet

Koivumäki Jonna, hallintosihteeri, sihteeri  
Aarnikko Heljä, liikenneinsinööri, poistui 17:32  
Ansaharju Matias, kehittämispäällikkö  
Boström Leo, nuorisovaltuuston edustaja  
Huhtala Tuomas, strategiacontroller, poistui 20:13  
Hukkanen Eetu, TET-harjoittelija  
Hyy Anna-Leea, viestintäpäällikkö  
Jaferi Mitra, nuorisovaltuuston edustaja  
Kankaala Kari, ympäristö- ja kehitysjohtaja  
Kinttula Vesa, projektiarkkitehti, poistui 20:06  
Könttä Eveliina, projektiarkkitehti, poistui 19:21  
Laakkonen Iina, projektiarkkitehti, poistui 19:21  
Nurminen Mikko, johtaja, esittelijä  
Seimelä Timo, liikenneinsinööri, poistui 18:14  
Sivenius Jouni, suunnittelupäällikkö  
Sivonen Marko, controller, poistui 20:13  
Uusitalo Jukka, erikoissuunnittelija, poistui 18:13  
Vandell Ari, suunnittelupäällikkö, poistui 20:01

Poissa

Ahonen Reeta

Allekirjoitukset

Aleksi Jäntti  
Puheenjohtaja

Jonna Koivumäki  
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Katja Karintaus

Tiina Mikkonen

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi 17.9.2021 kaupungin internetsivuilla  
[www.tampere.fi](http://www.tampere.fi)

17.09.2021

Jonna Koivumäki, pöytäkirjanpitäjä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 242**

### **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

#### **Päätösehdotus oli**

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

#### **Perustelut**

Mahdollistettu osallistuminen sähköiseen kokoukseen yhtäläisin näkö- ja äänyhteyksin kuntalain 99 §:n ja hallintosäännön 120 §:n mukaan Selman kokoustyötilalla ja Teams-kokouksella.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 243**

### **Pöytäkirjan tarkastus**

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

#### **Päätösehdotus oli**

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Katja Karintaus ja Tiina Mikkonen (varalle Leena Heino).

#### **Perustelut**

Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään torstaina 16.9.2021.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 244**

### **Läsnäolo- ja puheoikeuden myöntäminen**

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

#### **Päätösehdotus oli**

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus §:n ajankohtaiset asiat saakka liikenneinsinööri Heljä Aarnikolle, liikenneinsinööri Timo Seimelälle, erikoissuunnittelija Jukka Uusitalolle, projektiarkkitehti Eveliina Könttälle, projektiarkkitehti Iina Laakkoselle ja projektiarkkitehti Vesa Kinttulalle sekä §:n 246 saakka strategiacontroller Tuomas Huhtalalle, controller Marko Sivoselle ja kehittämispäällikkö Matias Ansaharjulle.

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus koko kokouksen ajaksi TET-harjoittelija Eetu Hukkaselle.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 245

### Ajankohtaiset asiat

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Merkittään tiedoksi.

#### **Kokouskäsittely**

Tuomas Huhtala, Heljä Aarnikko, Timo Seimelä, Jukka Uusitalo, Eveliina Könttä, Vesa Kinttula ja Iina Laakkonen olivat paikalla asiantuntijoina ja poistuivat kokouksesta esitystensä jälkeen ennen päätöksentekoa.

Suokadun ja Sotkankadun yleissuunnitelma- asian käsittelyn jälkeen puheenjohtaja esitti pidettäväksi 6 minuutin kokoustaunon.

Ajankohtaisten asioiden käsittelyä jatkettiin.

Nuorisovaltuuston lautakuntakummeiksi nimettiin Jouni Sirén ja Jaakko Vuorio.

Ari Vandell poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

#### **Perustelut**

Johtaja Mikko Nurmisen katsaus ajankohtaisiin asioihin:

- Uuden kaupunkistrategian valmistelutilanne, Tuomas Huhtala
- Liikenteen kehitys Tampereella 2020 –raportti ja liikennejärjestelmäsuunnittelun esittely, Ari Vandell ja Heljä Aarnikko
- Turtolan alueen pyöräteiden yleissuunnitelmat (Kävelyn ja pyöräilyn investointiohjelma), Timo Seimelä
- Suokadun ja Sotkankadun yleissuunnitelma (Kävelyn ja pyöräilyn investointiohjelma), Timo Seimelä ja Jukka Uusitalo
- Katusuunnitelmien käsittely ja case Nauhatehtaan katusuunnitelmat, Jouni Sivenius
- Asemakaava 8667, VII (Pyykinrinne) ja V (Amuri), Tampereen taidemuseon ja Pyykinrintorin alue, Eveliina Könttä
- Asemakaava 8656, Kalevanrinne, Takojankatu 2-10, alueen muutos asuinalueeksi, Vesa Kinttula
- Nuorisovaltuuston lautakuntakummien nimeäminen, puheenjohtaja Aleks Jänntti



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 246

### Yhdyskuntalautakunnan vuoden 2022 talousarvio ja sen yhteydessä käsiteltävät valtuustoaloitteet

TRE:5869/02.02.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:  
Mikko Nurminen

#### Valmistelijan yhteystiedot

Controller Marko Sivonen, puh. 040 741 6821, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Kaupunkiympäristön palvelualueeseen kuuluvan yhdyskuntalautakunnan vuoden 2022 talousarvioesitys hyväksytään lautakunnan osalta.

Palvelualueen johtaja oikeutetaan tekemään talousarvioesitykseen teknisiä muutoksia.

Samalla hyväksytään lautakunnan lausunto talousarvioesityksen yhteydessä käsiteltäviin valtuustoaloitteisiin.

#### Kokouskäsitely

Tuomas Huhtala, Marko Sivonen ja Matias Ansaharju olivat paikalla asiantuntijoina ja poistuivat kokouksesta ennen päätöksentekoa.

#### Perustelut

Kaupunginhallitus hyväksyi vuoden 2022 talousarviokehityksen 21.6.2021. Päätös liitteineen on luettavissa Selmassa (<http://intra.tampere.cloudnc.fi/fi-FI/Toimielimet/Kaupunginhallitus>).

Kaupunginhallitus antoi 26.4.2021 vuosien 2022-2025 investointisuunnittelun ohjeelliseksi tasoksi 26.4.2021 noin 240 milj. euroa, jonka mukaan vuoden 2022 talousarvioesityksiä on ryhdytty valmistelemaan. Kehyspäätöksessä kaupunginhallitus päätti, että kaupunginhallitukselle järjestetään 30.8.2021 erillinen talous- ja investointiseminaari, jossa kaupunginhallitus linjaa vuoden 2022 talousarviovalmisteluun sisällytettävän investointitason. Seminaarissa on tarkoitus tarkentaa myös vuosien 2023 – 2025 investointitasoa ohjaamaan tarkemmin näiden vuosien taloussuunnittelua.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Talousarviokehys perustuu kaupungin toimintayksiköiden kanssa toukokuussa käytyihin neuvotteluihin ja kaupungin johtoryhmän linjauksiin. Talousarvion kehyspohjissa on lisäksi huomioitu useita teknisiä muutoksia.

Vuoden 2022 talousarvio ja sen sisältämät vuosittaiset sitovat toiminnan tavoitteet perustuvat Tampereen uuteen, valmisteilla olevaan strategiaan ja sen pohjana olevaan Anna-Kaisa Ikosen pormestariohjelmaan. Toiminnan tavoitteet valmistuvat pormestarin talousarvioesitykseen. Lautakunnan talousarvioesitykseen sisältyvät kaupunginhallituksen 26.4.2021 linjaamat toiminnan painotukset, jotka huomioidaan talousarvion toiminnan tavoitteiden valmistelussa. Vuonna 2022 yhdyskuntalautakunnan alaisessa toiminnassa painottuvat kaupungin kasvun suuntaaminen sekä kaupunkiympäristön laadun parantaminen. Päästövähennystavoitteiden saavuttamiseksi tarvitaan nykyistä vaikuttavampia toimenpiteitä ja ilmastonmuutoksen ohella tulee jatkossa kiinnittää vahvasti huomiota myös luonnon monimuotoisuuden turvaamiseen. Toiminnan tavoitteet tarkentuvat toimenpiteiksi lautakunnan palvelu- ja vuosisuunnitelmassa.

Kesäkuun tilanteen perusteella laadittu kaupungin koko vuoden vuosikate-ennuste on 85,6 milj. euroa ylijäämäinen ja tulosennuste 21,7 milj. euroa alijäämäinen, mikä alittaa vuosisuunnitelman 3,8 miljoonalla eurolla. Suurimmat menojen ylitykset ovat sosiaali- ja terveystalouden palvelualueella.

Kaupunkiympäristön palvelualueen talouden arvioidaan toteutuvan 6,5 milj. euroa vuosisuunnitelmaa heikompana johtuen pääosin korona-vaikutuksista, jotka erityisesti kohdistuvat joukkoliikenteen lipputuloihin. Yhdyskuntalautakunnan taloudessa on myös jonkin verran korona-vaikutuksia, sillä pysäköintimaksutulot ovat vähentyneet.

Kaupunkiympäristön palvelualueen toimielimiä ovat yhdyskuntalautakunta ja sen ympäristö- ja rakennusjaosto sekä alueellinen ympäristöterveydenhuollon jaosto, seudullinen joukkoliikennelautakunta sekä alueellinen jätehuoltolautakunta.

Yhdyskuntalautakunnan tehtävänä on järjestää kaupunkirakenteen kehittämistä kokonaisuutena, kaupunkisuunnittelua, rakentamista ja ylläpitoa koskevat palvelut sekä viranomaispalvelut. Lautakunnan tehtävänä on vastata kestävästä kaupunkikehityksestä ja ympäristöpolitiikan linjausten ja sitoumusten koordinaatiosta, toimeenpanosta, projektoinnista ja seurannasta. Lautakunnalle kuuluu liikenteen hallinta lukuun ottamatta ympäristö- ja rakennusjaostolle sekä Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunnalle kuuluvia tehtäviä, tulvariskien hallinta sekä yleisen vesi- ja viemärilaitoksen toiminta-alueesta määrääminen. Lautakunta toimii lainsäädännön mukaisena viranomaisena edellä mainituissa asioissa.

Taloussuunnittelun kannalta toimintaympäristö on odottava ja hyvin epävarma. Ennusteiden mukaan vuonna 2022 ollaan palautumassa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

normaalimpaan taloudenpitoon. Koronatilanne hellittää ja koronatuotet päättyvät. Vuodesta 2022 on ennusteiden mukaan muodostumassa kuntatalouden vaikein vuosi tulevalla suunnitelmakaudella.

Tuottavuuden tavoitteet ja kehityksen seuranta jatketaan vuonna 2022 lautakuntien alaiseen toiminnassa. Tuottavuuden parantamiseksi palvelualueella on ollut käynnissä tuottavuus- ja tuloksellisuuspilotti, jossa kehitetään tuottavuuden mittaamista, johtamista ja seuranta. Koronapandemian aikana toteutettuja uusia toimintatapoja hyödynnetään digitalisaation edistämässä.

Nollapohjabudjetointikokeilu jatkuu kaupungissa ja lautakunnan palveluista mukana on ilmasto- ja ympäristöpolitiikan yksikkö, joka ohjaa kaupungin ympäristö- ja ilmastopolitiikan toteutumista. Vuoden 2022 budjetointikierroksella tarkastellaan yhä mallin soveltuvuutta, ja lisäksi sisällytetään yksikön talousarvio osaksi lautakunnan talousarvioehdotusta yksikölle valitun talousarviovaihtoehdon mukaisesti.

Vuoden 2022 kehityksessä on sitovaa lautakuntarakenteen mukainen lautakunnan toimintakate ja nettoinvestoinnit. Yhdyskuntalautakunnan toimintakate vuonna 2022 on -40,4 milj. euroa. Toimintakate poikkeaa 0,4 milj. euroa kaupunginhallituksen hyväksymän talousarviokehityksen mukaisesta yhdyskuntalautakunnan toimintakatteesta, joka on -40,8 miljoonaa euroa. Poikkeama johtuu kaupungin laajennetun johtoryhmän kehysseminaarin 8.6.2021 päättämän ja palvelualueelle kohdistuvan 4,3 milj. euron lisäsäästövelvoitteen tarkemmasta kohdentamisesta yhdyskunta- ja joukkoliikennelautakunnan välillä palvelualueen johtoryhmän 23.6.2021 tekemän linjauksen mukaisesti. Tarkempi kohdennus pienentää lautakunnan toimintakatetta 0,4 milj. euroa. Yhdyskuntalautakunnan nettoinvestointien esitys vuonna 2022 on -70,0 milj. euroa, josta -10,0 milj. euroa kohdistuu lautakunnan alaisen Viiden tähden keskusta -kehitysohjelman investointimenoihin.

Yhdyskuntalautakunnan budjettiesityksessä on kehysvaiheessa huomioitu tulojen lisäyksiä yhteensä 1,6 milj. euroa ja menojen lisäyksiä yhteensä 6,2 milj. euroa. Tuloja lisää muun muassa rakennusvalvonnan tuoma tulojen lisäys, asukaspysäköinti- ja pysäköintivirhemaksutulojen lisäys sekä tietoliikenneverkoista saadut kaapeliverkkotulot. Menojen lisäyksistä merkittävimpana ovat raitiotien infra- ja hallintovastikkeen maksamiseen varattu menojen 5,4 milj. euron lisäys sekä kaupungin kasvun myötä aiheutuvasta palvelutarpeen kasvusta johtuvat menojen lisäykset. Menojen vähennyksistä merkittävimmät ovat Raitiotie-kehitysohjelman henkilöstön siirtyminen tehtävineen Tampereen Raitiotie Oy:n palvelukseen (1,5 milj. euroa) sekä kaupungin laajennetun johtoryhmän asettama lisäsäästövelvoite, josta lautakuntaan kohdistuu 1,1 milj. euroa. Lautakunnan palveluihin kohdistuvat kaupungin projektitoiminnan tulot ja menot on huomioitu.

Yhdyskuntalautakunnan budjettiesityksessä on pystytty huomioimaan useita lisäyksiä palvelutarpeen kasvuun, vaikka kaikkia lisäyksesityksiä ei

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

voitu huomioida. Kaupunkiympäristön suunnittelussa on varauduttu maankäyttö- ja rakennuslain uudistuksen tuomiin muutoksiin sekä varauduttu kaupungin kasvuun mahdollistamalla oman suunnitteluresurssin lisääminen kolmella henkilötyövuodella. Kaupunkiympäristön rakennuttamisessa ja ylläpidossa on varauduttu raitiotien infra- ja hallintovastikkeen kasvuun, kunnossapidettävien alueiden määrän kasvuun, maan- ja lumenvastaanottoaikojen toimintojen kehittämiseen sekä liikennetelematiikan ylläpitokustannusten nousuun. Lisäksi kaupungin kasvun aiheuttamaan teknisen suunnittelun ja rakennuttamisen määrän kasvuun on varauduttu mahdollistamalla oman suunnitteluresurssin lisääminen neljällä henkilötyövuodella. Myös pysäköinninvalvonnan ja joukkoliikenteen lipuntarkastuksen resursointia on vahvistettu. Kestävä kaupunki palveluryhmässä on varauduttu vieraslajiasetuksen (704/2019) edellyttämään vieraslajitorjuntaan.

Yhdyskuntalautakunnan budjettiesityksessä on huomioitu kaupungin tekeminä talousarviopohjan korjauksina 0,326 milj. euron menojen lisäys, jolla varaudutaan palkkaratkaisun kustannusvaikutusten kattamiseen sekä kiinteistötoimen perimiin vuokramuutoksiin.

Yhdyskuntalautakunnan talousarvioehdotuksen toimintatulot ovat 30,756 milj. euroa, toimintamenot -71,158 milj. euroa ja toimintakate -40,402 milj. euroa. Yhdyskuntalautakunnan nettoinvestointimenot ovat -70,0 milj. euroa sisältäen myös kehitysohjelmien investoinnit.

Pormestarin talousarvioesitys voi sisältää muutoksia lautakunnan talousarvioesitykseen verrattuna.

### **Tiedoksi**

Marko Sivonen

### Liitteet

1 Liite Yla 14.9.2021 Talousarvioesitys vuodelle 2022

2 Liite Yla 14.9.2021 Talousarvion yhteydessä käsiteltävät valtuustoaloitteet

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 247

### Yhdyskuntalautakunnan lausunto tarkastuslautakunnan arviointikertomuksesta 2020

TRE:5284/02.02.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:  
Jukka Lindfors

#### Valmistelijan yhteystiedot

Rakennusvalvontapäällikkö Leena Jaskanen, puh. 041 730 5909, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Liitteenä oleva yhdyskuntalautakunnan lausunto tarkastuslautakunnan arviointikertomukseen hyväksytään.

#### Perustelut

Tarkastuslautakunta antaa valtuustolle arvionsa valtuuston asettamien toiminnallisten ja taloudellisten tavoitteiden toteutumisesta. Arviointikertomus liitetään tilinpäätökseen tarkastusasiakirjaksi.

Valtuusto käsitteli vuoden 2020 arviointikertomusta 17.5.2021. Valtuusto velvoitti kaupunginhallitusta ja lautakuntia ryhtymään toimiin arviointikertomuksessa esitettyjen huomioiden johdosta ja raportoimaan näistä valtuustolle lokakuun 2021 loppuun mennessä. Lautakunnille osoitetut lausuntopyyntö tulee käsitellä lautakunnissa elo- tai syyskuun kokouksissa. Strategia- ja kehittämissyksikön kokoama lopullinen yhteenveto lausunnoista käsitellään valtuustossa lokakuussa.

Yhdyskuntalautakunnalta pyydetään lausuntoa kysymykseen:

Millä keinoilla rakennuslupaprosessi lyhentyy? Käsitelläänkö 90 % rakennusluvista kahdessa kuukaudessa jo vuonna 2021?

Yhdyskuntalautakunnan lausunto on liitteenä.

#### Tiedoksi

Heikkilä Laura

Liitteet

1 Liite Yla 14.9.2021 Lautakunnan lausunto arviointikertomuksesta 2020

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Yhdyskuntalautakunta, § 248, 14.09.2021**

**Yhdyskuntalautakunta, § 144, 09.06.2020**

**§ 248**

**Asemakaava nro 8656, Kalevanrinne, Takojankatu 2-10, alueen muutos asuntoalueeksi.**

TRE:7809/10.02.01/2017

**Yhdyskuntalautakunta, 14.09.2021, § 248**

Valmistelija / lisätiedot:

Elina Karppinen

**Valmistelijan yhteystiedot**

Projektiarkkitehti Vesa Kinttula, puh. 040 8007 901, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Asia jätettiin pöydälle.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus 8656 (päiväty 20.5.2019, tarkistettu 9.6.2020 ja 30.8.2021) hyväksytään ja esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

**Kokouskäsitely**

Alexi Jäntti ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Katja Karintaus kannatti ehdotusta. Lautakunta hyväksyi yksimielisesti Jäntin pöydällepanoehdotuksen.

**Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 20.5.2019 päivätyin ja 9.6.2020 ja 30.8.2021 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8656. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8656>

Diaarinumero: TRE:7442/10.02.01/2016, TRE:7809/10.02.01/2017

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus  
projektiarkkitehti Vesa Kinttula ja kaavoitusarkkitehti Milla Hilli-  
Lukkarinen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Asemakaavaehdotus oli julkisesti nähtävillä 11.6. - 13.7.2020.

Kaavaehdotuksesta saatiin lausunnot Pirkanmaan maakuntamuseolta ja Pirkanmaan ELY-keskukselta sekä yksi muistutus. Pirkanmaan liitto ilmoitti, ettei anna lausuntoa asemakaavaehdotuksesta.

*Lausunnot:*

Pirkanmaan maakuntamuseo totesi lausunnossaan, että alueen rakennusten dokumentointi on täydennettynä riittävä ja että kyseisillä rakennuksilla on arvoa Kalevanrinteen alueen ja tamperelaisen liike-elämän historian ilmentäjinä, mutta arvot eivät ole niin merkittäviä, että ne estäisivät rakennusten purkamisen. Kaavan vaikutuksia on tarkasteltu erityisesti suhteessa Kalevankankaan harjun siluettiin kaukomaisemassa. Kaavan mukaista rakentamista mallinnettaessa on todettu, että uudisrakentaminen ei tule vaikuttamaan harjun maisemalliseen arvoon, mikä on perustavanlaatuisen edellytys kaavahankkeen onnistumiseen. Pirkanmaan maakuntamuseo katsoo, että kaavamuutoksen vaikutukset Kalevan arvokkaisuuteen kulttuuriympäristöihin eivät ole niin merkittäviä, että kaavaratkaisu ei olisi kulttuurihistoriallisten arvojen osalta hyväksyttävissä.

Tarkistetun muinaisjäännösalue-rajauksen johdosta kaavaehdotuksessa esitetty rakentaminen sijoittuu nyt hieman etäämmälle muinaisjäännöksestä kaava-alueen itäosassa. Korkeaa rakentamista suunnitellaan kaavaehdotuksessa kuitenkin yhä hyvin lähelle kiinteän muinaisjäännöksen pohjoisrajaa. Pirkanmaan maakuntamuseo pitää ratkaisua arkeologisen kulttuuriperinnön kannalta valitettavana, muttei niin merkittävänä, etteikö kaavaehdotus olisi hyväksyttävissä.

Kaavan hyväksymispäätös tulee lähettää tiedoksi Pirkanmaan maakuntamuseoon.

Pirkanmaan ELY-keskus lausuu rakentamisesta pilaantuneen maaperän päälle, melun ja valon huomioimisesta, valtakunnallisesti merkittävien rakennettujen kulttuuriympäristöjen (RKY), Kalevan kirkko ja kaupunginosa sekä Kalevankankaan hautausmaa, huomioimisesta sekä Kalevankankaan muinaisjäännösalueen huomioimisesta. Johtopäätöksissä ELY-keskus katsoo, etteivät selvitykset ole riittäviä, eikä kaavaa voida näillä tiedoilla viedä eteenpäin. Alueelle suunniteltu rakentaminen on mahdollista toteuttaa ainoastaan siinä tapauksessa, että alueen tuleville asukkaille pystytään takaamaan turvallinen, terveellinen ja viihtyisä asuinympäristö. Näiden kriteerien täyttymistä ei ELY-keskuksen näkemyksen mukaan ole toistaiseksi pystytty riittävän luotettavasti osoittamaan kaavan selvitysaineistosta. Kaavan vaikutukset eivät saa heikentää maakunnallisesti ja valtakunnallisesti arvokkaaksi todettuja arvoja ja vaikutukset tulee selkeästi käydä ilmi kaava-aineistosta. Näiden kriteerien täyttymistä ei ELY-keskuksen näkemyksen mukaan ollut toistaiseksi pystytty riittävän luotettavasti osoittamaan kaavan selvitysaineistosta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Asemakaavaehdotuksen aineistoa on muutettu, lisätty ja tarkistettu lausuntojen johdosta. Karttaa ja selostusta on tarkistettu sisällön osalta.

*Muistutus:*

Yksityishenkilön nimettömänä annetussa muistutuksessa esitettiin kritiikkiä 70-luvun tyyliseen rakentamistapaan ilman, että esteettisyys ja ekologisuusarvot huomioidaan. Toivottiin bed zed -tyylistä vihreää ajattelua ja kaupungin ohjausta tähän suuntaan.

Muistutus ei aiheuta muutoksia kaava-aineistoon. Vastine on annettu liitteessä kaupungin vastine lausuntoihin ja muistutuksiin.

*Viranomaisneuvottelu:*

Ehdotusvaiheen viranomaisneuvottelu käytiin Pirkanmaan ELY-keskuksen aloitteesta 21.5.2021. Neuvottelun tarkoitus oli MRL § 66 mukaisesti todeta Kalevanrinteen asemakaavaan 8656 liittyvät valtakunnalliset, maakunnalliset ja muut keskeiset tavoitteet sekä niiden toteutuminen asemakaavaratkaisussa. Neuvottelussa käytiin läpi asemakaavaehdotuksesta saatu palaute ja sen huomioon ottaminen. Viranomaisilla ei ollut huomautettavaa tavasta, jolla palaute oli huomioitu. Neuvottelussa esiin tuli joitakin tarpeellisia tarkistuksia asemakaavan sisältöön. Pilaantuneiden maa-ainesten tekstin tarkistus ja sen historian kuvaus pyydettiin täydentämään asemakaavan selostukseen sekä täydentämään hulevesien imeyttämistä ja vesijohtojen suojaamista koskevia määräyksiä.

*Kaava-aineistoon tehdyt muutokset ehdotuksen nähtävilläolon jälkeen*

Asemakaavakartan puistoalueiden pääkäyttötarkoitukset (VP) on muutettu lähivirkistysalueiksi (VL) karttamerkintöjen yhteensopivuuden takia. Katualueelta on poistettu yksi puun suojelumerkintä turvallisuussyistä uuden pyöräilyväylän keskeltä. Katualueen tarkempi katusuunnitelma keväällä 2021 aiheutti Takojankadun poikkileikkauksessa levennystarpeen itäosan kiinteistöjen kohdalle, jotta jalkakäytävä saadaan sijoitettua katualueelle.

Tampereen Veden vesijohdon muuttaminen puistoalueelle ei ole toivottavaa arkeologisten kaivausten mahdollisuuden takia. Asemakaavaan lisättiin yleismääräykseen teksti, että johto voidaan sijoittaa rasiitteena korttialueelle. Tarkempi sijainti selviää asemakaavan toteutusvaiheessa.

Terveysturvallisuuden viranomaisneuvottelussa 21.5.2021 esittämän lausunnon johdosta on lisätty huleveden imeyttämistä ja vesijohtojen suojaamista koskeva määräys yleismääräykseen ja tarkistettu kaatopaikan historiaa selostukseen. Meluselvitysten jatkotyön pohjalta on tarkistettu ja merkitty osa melukaidetta Takojankadun länsipäähän korttelinrajasta alkaen muinaismuistoalueeseen asti. Yleismääräyksen opiskelija-asuntoja koskeva pysäköintimitoitus on korjattu pysäköintipolitiikan mukaiseksi. Muita tarkistuksia ei ole tehty karttaan.



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Kaavaselostus sekä palaute- ja vastineraportti ja kaupungin vastine lausuntoihin ja muistutuksiin -liite on täydennetty ja muutettu saavutettavaksi. Maaperän puhdistamisen asiakirjat on muutettu ja vaihdettu liitteissä. RKY- ja maisemaselvityksen lisäys on tehty lisäliitteeksi sekä yritysvaikutusten arviointilomake on liitetty aineistoihin. Asemakaavaehdotuksen mitoitusluvut on tarkistettu asiakirjoihin Takojankadun katusuunnittelun jatkon korttelirajatarkistuksen pohjalta.

Asemakaavaehdotukseen tehdyt tarkistukset ja muutokset ovat luonteeltaan teknisiä muutoksia, hakijat ja kaupunki ovat hyväksyneet osaltaan tarkistukset. Tarkistukset eivät edellytä kaavaehdotuksen asettamista uudelleen nähtäville.

### Tiedoksi

kv:n päätöksestä: hakijat, Pirkanmaan ELY-keskus, viranomaislausunnon ehdotuksen nähtävilläoloaikana antaneet viranomaiset, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

### Liitteet

- 1 Liite yla 14.9.2021 Asemakaava
- 2 Liite yla 14.9.2021 Asemakaavaselostus
- 3 Liite yla 14.9.2021 Kaupungin vastine muistutukseen ja lausuntoihin
- 4 Liite yla 14.9.2021 Rakentamistapaohje
- 5 Liite yla 14.9.2021 Seurantalomake
- 6 Liite yla 14.9.2021 Viranomaisneuvottelu

### Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 14.9.2021 1 Liikenneselvitys
- 2 Oheismateriaali yla 14.9.2021 2 Katujen tilavaraussuunnitelmat
- 3 Oheismateriaali yla 14.9.2021 3 Pilaantuneen maa-alueen kunnostuksen yleissuunnitelma
- 4 Oheismateriaali yla 14.9.2021 4 Kalevanrinne aluedokumentti
- 5 Oheismateriaali yla 14.9.2021 5 1 Otteita ilmakuva-video kaupunkimalli
- 6 Oheismateriaali yla 14.9.2021 5 2 Otteita, video pistepilvellä
- 7 Oheismateriaali yla 14.9.2021 6 Rakennettavuusselvitys
- 8 Oheismateriaali yla 14.9.2021 7 Arkeologia Kalevanrinne 2009 1
- 9 Oheismateriaali yla 14.9.2021 8 Hulevesiselvitys 2019
- 10 Oheismateriaali yla 14.9.2021 9 Meluselvitykset
- 11 Oheismateriaali yla 14.9.2021 10 1 Viitesuunnitelma 1
- 12 Oheismateriaali yla 14.9.2021 10 2 Viitesuunnitelma 2
- 13 Oheismateriaali yla 14.9.2021 11 Kalevanharjun viherverkko- ja maisemaselvitys
- 14 Oheismateriaali yla 14.9.2021 12 Pihojen yleissuunnitelmat ja viherkerroin
- 15 Oheismateriaali yla 14.9.2021 13 1 Valoisuustarkastelu
- 16 Oheismateriaali yla 14.9.2021 13 2 Otteita varjoanimaatiot
- 17 Oheismateriaali yla 14.9.2021 14 Lisäselvitys suurmaisema- ja kaupunkirakenne

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

18 Oheismateriaali yla 14.9.2021 15 Palaute- ja vastineraportti  
19 Oheismateriaali yla 14.9.2021 16 Takojankatu johtosiirtotarkastelu  
2019  
20 Oheismateriaali yla 14.9.2021 17 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma  
21 Oheismateriaali yla 14.9.2021 18 Yrittäjävaikutusten arviointilomake  
2020

---

## Yhdyskuntalautakunta, 09.06.2020, § 144

Valmistelijat / lisätiedot:  
Elina Karppinen

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.  
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

### **Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8656 (päivätty 20.5.2019, tarkistettu 9.6.2020)  
hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen  
kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen,  
että kaavan toteuttamiseen liittyvät toteutussopimukset vuokramiesten  
kanssa on hyväksytty.

### **Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 20.5.2019 päivätyn ja  
9.6.2020 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8656.  
Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.  
Lisätietoja osoitteessa: [https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?  
8656](https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8656)  
Diaarinumero: TRE:7809/10.02.01/2017

Kaavan laatija

Projektiarkkitehti Vesa Kinttula  
Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus

### Tiivistelmä

#### Asemakaavan keskeinen sisältö

Asemakaavan muutoksella mahdollistetaan hyvällä sijainnilla olevalle  
alueelle korkealaatuinen asuinrakentaminen joukkoliikenteen, raitiotien,  
palvelujen ja puistojen äärelle tukemaan monipuolista asuntotuotantoa,  
myös vuokra-asumista, sekä kaupungin kasvutavoitteita. Työpaikka-, liike-  
ja toimistoalue muutetaan asuinkerrostalojen alueeksi, johon sijoitetaan  
myös liike- ja toimisto- sekä palvelutilaa. Viitesuunnitelmassa oli  
valmisteluvaiheessa kaksi vaihtoehtoa VE1 ja VE2. Asemakaavan  
muutosehdotus on laadittu näiden vaihtoehtojen ja arviointien sekä  
saadun palautteen pohjalta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Asemakaavassa on pääosin pistekerrostaloja, 8. - 12. kerrosta, yhteensä 13 kpl ja korttelin keskellä pihakansien alaiset autopaikat. Kerrosalaa 56.600 kem<sup>2</sup>, josta liike-, toimisto- ja työtilaa (ltot) tulee käyttää 945 kem<sup>2</sup>. Asuntokerrosalaa on yhteensä 54.475 kem<sup>2</sup>. Lisäksi saa sijoittaa yhteistiloja 1180 kem<sup>2</sup>.

Korttelitehokkuus on korttelialueilla  $e=2,32$  mukaan lukien yhteiskäyttöalueet. Korttelitehokkuus pelkällä asuntokerrosalalla on noin  $e=2,23$  ja aluetehokkuus on  $e_{alue}=1,56$ . Kaava-alueen rakennusoikeus kasvaa noin 41.947 kem<sup>2</sup> nykyisestä 14.653 kem<sup>2</sup>:stä. Uusia asukkaita voi tulla noin 1.360 (1/40 kem<sup>2</sup>). Työpaikkoja voi tulla noin 19 (1/50 kem<sup>2</sup>).

Asemakaavalla erotetaan osa tontista 833-9 yleiseksi viheralueeksi ja osa Kalevanharjun puistosta tonttialueeksi länsipäässä. Puistoaluetta tulee muutoksessa lisää 1.144 m<sup>2</sup>. Asemakaava-alueen koko on noin 3,5153 ha. Se rajautuu etelässä Kalevanharjun puistoon, idässä Sarvijaakonkatuun ja Sarvijaakonpolkuun ja pohjoisessa asuin- sekä liike-, toimisto- ja teollisuusrakennusten korttelialueisiin. Kaava-alueen korttelialueen määrä vähenee noin 1.797 m<sup>2</sup>, koska osa nykyisestä korttelialueesta muutetaan puistoalueeksi ja katualueeksi ja puistoalueesta muutetaan osa korttelialueeksi.

Uusia nimiä ovat ulkoilupoluilla Kalevanrinne ja Kalevankivenpolku sekä itäpäähän aukiolle Takojanaukio.

#### Rakennusoikeuden muutos

Asemakaava-alueella rakennusoikeus kasvaa nykyisestään 41.947 kem<sup>2</sup>.

#### Uusien okt-tonttien lukumäärä

Asemakaava-alueelle ei tule uusia okt-tontteja.

#### Asemakaavan toteuttaminen

Asemakaavan toteuttamista varten tehdään toteuttamissopimus kaupungin ja vuokraoikeuksien haltijoiden kesken. Kaavaa voidaan lähteä toteuttamaan heti sen saatua lainvoiman.

#### Kaava-alueen sijainti ja luonne

Suunnittelualue sijaitsee noin 2,5 km keskustasta itään Kalevanrinteen kaupunginosassa. Kaavamuutos koskee Kalevanrinteen kaupunginosassa Takojankatu 2 - 10 kiinteistöjä ja Takojankadun katualuetta ja Kalevanharjun puistoaluetta. Alueelta on lopettanut Vepsäläisen huonekaluliike ja Vaasan oy:n leipomo. Osittain toimintaa on liike- ja toimistorakennuksissa. Takojankadun varrella on kolme muuntamo.

#### Asemakaavan tavoitteet

Asemakaavan tavoitteena on mahdollistaa alueen muutos asumiselle Kalevanrinteen alueen kehittymisen ja hyvän joukkoliikenteen saavutettavuuden pohjalta sekä parantaa Takojankadun liikenneoloja.

Asemakaava sisältyi Tampereen kaupungin kaavoitusohjelmaan 2018–2021 ja se oli ajoitettu vuodelle 2018. Kaavatyo on viivästynyt paikan olosuhteiden selvitystyön ja suunnittelun sekä eri neuvottelujen vuoksi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

#### Asemakaavaprosessin vaiheet

Asemakaava laaditaan tonttien vuokraoikeuksien haltijoiden aloitteesta yhdessä kaupungin kiinteistötoimen kanssa tehdyn yhteistyösopimuksen pohjalta, jossa määritellään kustannusjako mm. maaperän puhdistamisesta.

#### Aloituvaihe

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville 30.8.-20.9.2018 sekä lähetettiin tiedoksi osallisille. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin 8 viranomaiskommenttia sekä 4 mielipidettä.

Maakuntamuseo edellytti alueen rakennusten inventointia, arvottamista ja vaikutusten arviointia suurmaisemaan. Muinaismuistoja ei ole rekisterissä kaava-alueella, lukuun ottamatta Kalevankankaan sotahistoriallista aluetta, joka rajaa kaavaa.

Pirkanmaan ELY-keskus edellytti viranomaisneuvottelua (MRL 18.2 valvontatehtävän perusteella). Kaava sijoittuu ja rajoittuu RKY-alueisiin, sekä Kalevanharjun muinaismuistoalueeseen sekä maakunnallisesti merkittävään maisema-alueeseen.

Ympäristönsuojelun mukaan on huomioitava vanhan metsän alue länsipäässä, harjun reuna-alueiden puustoisuuden ja rinteiden säilyminen ja liikenteen melu. Pilaantuneet maat on selvitetty.

Joukkoliikenteen mukaan tuleva bussireitti Takojankadulle on huomioitava tilavarauksessa ja liikenteessä.

Pelastuslaitoksella ei ollut huomautettavaa.

Tampereen Veden mukaan vesijohtojen siirto tehdään hyödyn saajien kustannuksella, huomioitava olevat viemärit ja sadevesiviemärit.

Pirkanmaan liitto ei anna lausuntoa.

Viheralueet ja hulevedet -yksikkö kommentoi, että suunnitelmat tulee sovittaa maisemaan ja harjuun, ei pelastusreittejä puistoon, länsipään maisema-arvojen arviointi ja säilyminen tärkeää.

Lisäksi saatiin neljä mielipidettä, joissa kommentoitiin liikenteen määrän kasvua, puiston säilymistä, rakentamistapaa, pysäköintiongelmaa ja palveluiden turvaamista.

Kommentit ja mielipiteet kokonaisuudessaan ovat asemakaavan liitteenä palaute- ja vastineraportissa.

#### Valmisteluvaihe

Asemakaavaluonnoksen vaihtoehdot valmisteluaineistoinen kuulutettiin nähtäville 30.5. - 20.6.2019. Asemakaavamuutosta ja valmisteluaineistoja esiteltiin yleisötilaisuudessa 3.6.2019. Nähtävilläolona saatiin kommentteja ja lausuntoja (5 kpl) sekä mielipiteitä (3 kpl). Yleisötilaisuudesta 3.6.2019 saatiin kommentteja ja kysymyksiä 20 kpl.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Lausunnoissa tuotiin esiin eri maisemallisten vaikutusten arvioinnin jatkaminen, rakentamisen korkeuden vaikutusten arvioiminen, suhde Kalevanharjun maisemaan ja muinaismuistoalueeseen, Kalevan RKY-alueen vaikutusten arvioinnin täydentäminen, Takojankatu 2 kiinteistön inventoinnin täydentäminen, palvelutarpeen selvittäminen sekä viranomaisneuvottelu ehdotuksen jälkeen ennen jatkokäsittelyä.

Kommenteissa ja mielipiteissä sekä yleisötilaisuudessa tuotiin esiin pysäköinnin ja liikenteen vaikutuksia, pyöräilyn suunnittelua, joukkoliikenneasiasiaa, rakentamisen korkeutta ja tiiviyyttä, vanhojen puiden säilyttämistä sekä Kalevanharjun kulkuyhteyksiä.

Lausunnot ja mielipiteet sekä vastineet niihin ovat asemakaavan liitteenä palaute- ja vastineraportissa.

Viranomaisyhteistyö

Kaavan laatimisen yhteydessä on käyty seuraavia erillisneuvotteluja eri viranomaisten kanssa:

- Aloitusvaiheen viranomaisneuvottelu 31.10.2018
- Maakuntamuseon kanssa erillisneuvottelu 8.10.2019

Asemakaavaehdotus on käsitelty kaupunkikuvatoimikunnassa 31.3.2020, jonka palautteen pohjalta on ehdotusta muutettu.

### **Lausunnot**

Kaavaehdotuksesta pyydetään lausunnot Pirkanmaan ELY-keskukselta, Pirkanmaan liitolta, Pirkanmaan Maakuntamuseolta ja Pirkanmaan pelastuslaitokselta.

### **Tiedoksi**

Hakijat, kaupunkikuvatoimikunta, ympäristönsuojelu, ympäristöterveys, rakennusvalvonta, Juha-Matti Ala-Laurila, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

### Liitteet

- 1 Liite yla 9.6.2020 Asemakaava
- 2 Liite yla 9.6.2020 Asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 9.6.2020 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite yla 9.6.2020 Rakentamistapaohje

### Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 9.6.2020 Kalevanrinne, aluedokumentti
- 2 Oheismateriaali yla 9.6.2020 Kalevanharjun viherverkko- ja maisemaselvitys
- 3 Oheismateriaali yla 9.6.2020 Pihojen suunnitteluperiaatteet, viherkerroin
- 4 Oheismateriaali yla 9.6.2020 Kadun tilanvaraussuunnitelma
- 5 Oheismateriaali yla 9.6.2020 Maaperän puhdistus, dokumentit
- 6 Oheismateriaali yla 9.6.2020 Rakennettavuusselvitys
- 7 Oheismateriaali yla 9.6.2020 Arkeologinen inventointi 2009
- 8 Oheismateriaali yla 9.6.2020 Hulevesiselvitys
- 9 Oheismateriaali yla 9.6.2020 Meluselvitys

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- 10 Oheismateriaali yla 9.6.2020 Viitesuunnitelmat AJAK
- 11 Oheismateriaali yla 9.6.2020 Viitesuunnitelmat BST
- 12 Oheismateriaali yla 9.6.2020 Johtosiirtotarkastelu
- 13 Oheismateriaali yla 9.6.2020 Liikenne ja meluseelvitys
- 14 Oheismateriaali yla 9.6.2020 Palaute- ja vastineraportti, täydennetty
- 15 Oheismateriaali yla 9.6.2020 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma tarkistettu

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Yhdyskuntalautakunta, § 249, 14.09.2021**

**Yhdyskuntalautakunta, § 186, 15.06.2021**

**§ 249**

**Asemakaava nro 8854, Haihara, Kirsikatu 11, tontin jakaminen ja rakennusoikeuden lisääminen**

TRE:7039/10.02.01/2020

**Yhdyskuntalautakunta, 14.09.2021, § 249**

Valmistelija / lisätiedot:

Elina Karppinen

**Valmistelijan yhteystiedot**

Toimistoarkkitehti Anna-Kaisa Anttila, puh. 041 730 4636, etunimi.sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8854 (päivätty 22.4.2021) hyväksytään.

**Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 22.4.2021 päivätyn asemakaavamuutoksen nro 8854. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8854>

Dno: TRE:7309/10.02.01/2020

Asemakaavaehdotus oli nähtävillä ajalla 17.6.-5.8.2021.

Kaavaehdotuksesta ei jätetty nähtävilläolon aikana palautetta, eikä kaavakartalle näin ollen ole tehty muutoksia.

Kaavan laatija:

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, toimistoarkkitehti Anna-Kaisa Anttila.

**Tiedoksi**

hakijat, Pirkanmaan ELY-keskus, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

1 Liite yla 14.9.2021 Asemakaava

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

2 Liite yla 14.9.2021 Asemakaavan selostus  
3 Liite yla 14.9.2021 Seurantalomake

Oheismateriaali

1 Oheismateriaali yla 15.6.2021 Havainnekuva  
2 Oheismateriaali yla 15.6.2021 Kommentti, maakuntamuseo  
3 Oheismateriaali yla 15.6.2021 Kommentti, kiinteistötoimi  
4 Oheismateriaali yla 15.6.2021 Kommentti, hulevedet  
5 Oheismateriaali yla 15.6.2021 Kommentti, ympäristönsuojelu

---

### Yhdyskuntalautakunta, 15.06.2021, § 186

Valmistelijat / lisätiedot:  
Elina Karppinen

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.  
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8854 (päivätty 22.4.2021, täydennetty 7.6.2021) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

#### **Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 22.4.2021 päivätyn ja 7.6.2021 täydennetyn asemakaavamuutoksen nro 8854. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8854>

Dno: TRE:7309/10.02.01/2020

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, toimistoarkkitehti Anna-Kaisa Anttila

#### *Asemakaavan kuvaus*

Suunnittelukohteena on pientalotontti 5808-5, joka sijaitsee Haiharan kaupunginosassa osoitteessa Kirsikatu 11. Tontin pinta-ala on 1307 m<sup>2</sup> ja sillä on rakennusoikeutta 212 k-m<sup>2</sup>, tehokkuusluku e=0,16. Tontilla sijainnut omakotitalo vuodelta 1959 on purettu asuinkelvottomana maaliskuussa 2021. Tontti on liitetty kunnalliseen vesi- ja viemäriverkkoon.

Suunnittelukohteessa on voimassa alkuperäinen asemakaava vuodelta 1957. Asemakaavan muutos mahdollistaa tontin jaon kahdeksi erillispientalotontiksi (AO). Lähialueella on toteutettu vuosien saatossa vastaavia tonttijakoja asemakaavamuutoksien.

Tontit kaavamuutoksen jälkeen:



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- Tontti 5808-14, pinta-ala 678 m<sup>2</sup>, sallittu asuntokerrosala 140 k-m<sup>2</sup>, autosuoja- ja taloustilaa 30 k-m<sup>2</sup>
- Tontti 5808-15, pinta-ala 629 m<sup>2</sup>, sallittu asuntokerrosala 130 k-m<sup>2</sup>, autosuoja- ja taloustilaa 30 k-m<sup>2</sup>

Molempien rakennuspaikkojen tonttitehokkuus on e=0,25.  
Kaavamuutoksella suunnittelualueen rakennusoikeus lisääntyy nykyisestään 118 k-m<sup>2</sup>.

Asemakaavalla mahdollistetaan yhden uuden rakennuspaikan muodostuminen nykyisen lisäksi ja siten aluetehokkuus kasvaa, mikä lisää paikallisesti pientaloalueen tiiviyyttä. Muutos on vähäinen, eikä muuta alueen luonnetta tai kulttuurihistoriallisia arvoja. Asemakaavamuutoksella ei ole merkittäviä vaikutuksia yrittäjäalouteen.

#### *Valmisteluvaihe, palaute ja sen huomioon ottaminen*

Asemakaavan vireilletulosta ilmoitettiin kuulutuksella 22.4.2021. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma ja valmisteluaineisto kuulutettiin nähtäville 22.4.-14.5.2021. Aineistosta saatiin neljä viranomaispalautetta. Pirkanmaan maakuntamuseolta, kaupungin viheralueet ja hulevedet - yksiköltä ja kaupungin kiinteistötoimi-yksiköltä ei tullut kaavan valmisteluaineiston muutosehdotuksia, mutta ympäristönsuojelu-yksiköltä saadun lausunnon pohjalta kaavaselistuksesta on täydennetty ehdotusvaiheeseen. Ympäristönsuojelu-yksiköltä on pyydetty kohdealueen melutasosta sekä ilmanlaadusta lisätietoja, jonka pohjalta selostukseen on lisätty melumallinnuskartat vuoden 2017 tilanteesta ja ilmanlaatuun liittyvä aluekohtainen tieto. Erillinen ilmanlaatu- tai meluselvitys todettiin lausunnossa tarpeettomaksi.

Korttelia 5808 koskevaa korttelitarkastelua on tarkistettu valmisteluaineiston nähtävilläolon aikana ja uusi korttelitarkastelu on liitetty selostukseen ehdotusvaiheeseen.

#### *Asemakaavan toteuttaminen*

Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman.

#### **Tiedoksi**

hakijat, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

#### Liitteet

- 1 Liite YLA 15.6.2021 Asemakaava
- 2 Liite YLA 15.6.2021 Asemakaavaselistus
- 3 Liite YLA 15.6.2021 Seurantalomake

#### Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 14.9.2021 Havainnekuva
- 2 Oheismateriaali yla 14.9.2021 Valmisteluvaiheen kommentti, hulevedet

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

3 Oheismateriaali yla 14.9.2021 Valmisteluvaiheen kommentti,  
kiinteistötoimi

4 Oheismateriaali yla 14.9.2021 Valmisteluvaiheen kommentti,  
maakuntamuseo

5 Oheismateriaali yla 14.9.2021 Valmisteluvaiheen kommentti,  
ympäristönsuojelu

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Yhdyskuntalautakunta, § 250, 14.09.2021**

**Yhdyskuntalautakunta, § 212, 29.06.2021**

**§ 250**

**Asemakaava nro 8850, Koivistonkylä, Rintamäenkatu 7, tontin jakaminen**

TRE:6366/10.02.01/2020

**Yhdyskuntalautakunta, 14.09.2021, § 250**

Valmistelija / lisätiedot:

Elina Karppinen

**Valmistelijan yhteystiedot**

Toimistoarkkitehti Marjukka Huotari, puh. 040 806 3284, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8850 (päivätty 11.3.2021, tarkistettu 14.6.2021)  
hyväksytään.

**Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 11.3.2021 päivätyn ja  
14.6.2021 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8850.  
Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.  
Lisätietoja osoitteessa: [http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?  
8850](http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8850)

Dno: TRE: 6366/10.02.01/2020

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, Kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus,  
toimistoarkkitehti Marjukka Huotari

Asemakaavaehdotus kuulutettiin nähtäville 5.-26.8.2021. Aineistosta  
jätettiin yksi muistutus.

Tonttia pidetään liian pienenä jaettavaksi, ja kulkua uudelle tontille  
pidetään turvallisuusriskinä. Näin esitettyä tonttijakoa ei hyväksytä.

Kaavoittajan vastine: Ajoyhteys uudelle tontille on myös nyt olemassa  
olevan omakotitalon käytössä. Laskennallisesti uusi 160 m2:n suuruinen  
omakotitalo tuottaa kyseisellä vyöhykkeellä 7-8 automatkaa  
vuorokaudessa, mikä ei vaikuta liikenteen sujuvuuteen tai turvallisuuteen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Tontin pinta-ala on 1352 m<sup>2</sup>, ja asemakaavoituksessa on vuonna 2020 linjattu sen olevan jaettavissa. Muistutus ei aiheuta muutoksia kaavakarttaan.

Henkilötietoja sisältävien oheismateriaalien verkkojulkisuutta on rajoitettu.

#### **Tiedoksi**

hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, muistuttaja (1), Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

#### Liitteet

- 1 Liite YLA 14.9.2021 asemakaava
- 2 Liite YLA 14.9.2021 asemakaavan selostus
- 3 Liite YLA 14.9.2021 asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite YLA 14.9.2021 havainnekuva

#### Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 14.9.2021 muistutus (Verkkojulkisuus rajoitettu)
  - 2 Oheismateriaali YLA 14.9.2021 kommentti maakuntamuseo
  - 3 Oheismateriaali YLA 14.9.2021 valmisteluvaiheen palautekooste
  - 4 Oheismateriaali YLA 14.9.2021 mielipide 1 (Verkkojulkisuus rajoitettu)
  - 5 Oheismateriaali YLA 14.9.2021 mielipide 2 (Verkkojulkisuus rajoitettu)
  - 6 Oheismateriaali YLA 14.9.2021 mielipide 3 (Verkkojulkisuus rajoitettu)
  - 7 Oheismateriaali YLA 14.9.2021 mielipide 4 (Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 

#### **Yhdyskuntalautakunta, 29.06.2021, § 212**

Valmistelijat / lisätiedot:

Elina Karppinen

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8850 (päivätty 11.3.2021, tarkistettu 14.6.2021) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

#### **Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 11.3.2021 päivätyn ja 14.6.2021 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8850. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8850>

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Dno: TRE: 6366/10.02.01/2020

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, Kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, toimistoarkkitehti Marjukka Huotari.

Asemakaavan muutoksessa tonteille osoitetaan kerrosalaa yhteensä 365 k-m<sup>2</sup>.

Kerrosala lisääntyy 171 k-m<sup>2</sup>.

Tontti 5364-15, 778 m<sup>2</sup>, tonttitehokkuus e= 0,26

Tontti 5364-16, 573 m<sup>2</sup>, tonttitehokkuus e= 0,28

Tontit osoitetaan erillispientalojen korttelialueeksi (AO).

*Kaava-alueen sijainti ja luonne*

Suunnittelualue sijaitsee Koivistonkylän kaupunginosassa noin 5 km kaakkoon kaupungin keskustasta osoitteessa Rintamäenkatu 7. Tontilla sijaitsee vuonna 1973 valmistunut tasakattoinen asuintalo, jonka kerrosala on 152 m<sup>2</sup>. Kaavamuutosalue rajautuu koillisessa Ahlmaninpuistoon, kaakossa Rintamäenkatuun ja muutoin pientalotontteihin. Tontin pinta-ala on 1 352 m<sup>2</sup>. Rakennusoikeutta on yhteensä 194 k-m<sup>2</sup>, ja tehokkuusluku e= 0,14. Tontti on liitetty kunnalliseen vesi- ja viemäriverkostoon.

*Asemakaavan tavoitteet*

Tavoitteena on tontin jakaminen ja rakennusoikeuden lisääminen. Asemakaavoituksen tavoitteena on luoda kaavalliset edellytykset hyvälle asuinympäristölle ja siihen sopeutuvalla täydennysrakentamiselle. Asemakaavoituksessa otetaan huomioon alueen sijainti kaupunkirakenteessa ja kaupunkikuvallinen luonne.

*Valmisteluaineistosta esitetyt mielipiteet*

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineisto olivat nähtävillä 11.3. - 1.4.2021. Aineistosta saatiin viisi kommenttia (ympäristöterveydenhuolto, viheralueet ja hulevedet -yksikkö, Pirkanmaan maakuntamuseo, Pirkanmaan ELY-keskus ja kiinteistötoimi) ja kaksi yksityistä mielipidettä (joista toista on täydennetty). Kommenteissa ei ollut kaavallista huomauttamista.

Mielipiteissä kommentoitiin Rintamäenkatu 7:n aikaisemmista rakennustöistä aiheutuneita liikenteellisiä ongelmia. Kadun ahtaus on toistuvasti aiheuttanut vaaratilanteita näkyvyyden ollessa olematon. Koko hanke tulisi hylätä ja tarkastella uudelleen. Ajoyhteyttä muodostuvalle tontille pidetään liian kapeana ja jo nyt vaarallisena lapsille. Talvisin lumen auraus on iso ongelma. Raja-aitana on nyt paksu orapihlaja-aita, ja se kaventaa kulkua uudelle tontille. Vaaditaan kiinteää aitaa turvallisuuden vuoksi estämään lapsia

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

juoksemasta ajotielle sekä pysähtyminen kielletty-liikennemerkkiä kapealla Rintamäenkadulla. Kulkua pidetään hengenvaarallisena noin kapealla tontilla, jossa iso talo pohjaratkaisullaan peittää näkyvyyden noin suunniteltuna. Tontti on liian pieni jaettavaksi, sen koko ei täytä minimikokoa 1400 m<sup>2</sup>, ja siinä on monta turvallisuusongelmaa.

Kaavoittajan vastine:

Ajoyhteys uudelle tontille on jo nykyisen omakotitalon liikenteen käytössä, ja käyttötarkoitus on sama jatkossakin. Laskennallisesti uusi 160 m<sup>2</sup>:n suuruinen omakotitalo tuottaa kyseisellä vyöhykkeellä 7-8 automatkaa/vrk (lähtevät ja tulevat yhteensä sisältäen asukkaiden ja vieraiden matkat), mikä ei vaikuta Rintamäenkadun liikenteen sujuvuuteen tai turvallisuuteen. Kadun liikennemerkit eivät ole kaava-asioita. Lähtökohtaisesti talon pihaan tulee mahtua kaikki asumiseen normaalitilanteessa käytettävät ajoneuvot. Rakentaminen aiheuttaa aina tilapäisesti haittaa ja järjestelytarvetta. Tontti on pinta-alaltaan 1352 m<sup>2</sup>. Asemakaavoituksessa on vuonna 2020 linjattu, että tontti on jaettavissa.

*Kaavaehdotukseen on tehty seuraavat muutokset valmisteluaineiston nähtävillä olon jälkeen:*

Tontilla -16 on yhdistetty valmisteluaineistossa olleet autotallin ja asuinrakennuksen rakennusala. Molempien tonttien pinta-aloja on tarkistettu.

Kiinteistötoimella ei ole hankkeesta huomautettavaa.

Yksittäisen tontin asemakaavamuutoksella ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

*Asemakaavan toteuttaminen*

Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman.

Asemakaavaehdotuksen 8850 nähtävilläoloaika alkaa 5.8.2021 ja kestää 21 vuorokautta.

### **Tiedoksi**

hakija, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

#### Liitteet

- 1 Liite YLA 29.6.2021 asemakaava
- 2 Liite YLA 29.6.2021 asemakaavan selostus
- 3 Liite YLA 29.6.2021 asemakaavan seurantalomake

#### Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 29.6.2021 havainnekuva
- 2 Oheismateriaali YLA 29.6.2021 kommentti maakuntamuseo
- 3 Oheismateriaali YLA 29.6.2021 valmisteluvaiheen palautekooste

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 251

### **Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Kissanmaa, Hippoksenkatu 40, täydennysrakentaminen, kaava nro 8719**

TRE:1713/10.02.01/2018

Valmistelija / lisätiedot:  
Elina Karppinen

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Kaavoitusarkkitehti Katariina Korte, puh. 040 806 2647, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Asia jätettiin pöydälle.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8719 (päivätty 17.2.2020, tarkistettu 30.8.2021) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset tulee olla hyväksytyinä ennen yhdyskuntalautakunnan hyväksymiskäsittelyä.

#### **Kokouskäsitely**

Aleksi Jännti ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Katja Karintaus kannatti ehdotusta. Lautakunta hyväksyi yksimielisesti Jäntin pöydällepanoehdotuksen.

#### **Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 17.2.2020 päivätyn ja 30.8.2021 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8719. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8719>

Diaarinumero: TRE:1713/10.02.01/2018

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, kaavoitusarkkitehti Katariina Korte.

Asemakaavan muutoksella mahdollistetaan olevan tontin jakaminen ja kuusikerroksisen asuinkerrostalon täydennysrakentaminen Hippoksenkadun varteen Kissanmaankadun risteyskunnan tuntumaan.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Rakennusoikeutta osoitetaan yhteensä 15 600 k-m<sup>2</sup>. Rakennusoikeuden määrä kasvaa 2 025 k-m<sup>2</sup>. Se mahdollistaa yhden 3000 k-m<sup>2</sup>:n laajuisen, kuusikerroksisen kerrostalon rakentaminen.

Suunnittelualue sijaitsee Kissanmaan kaupunginosassa. Täydennysrakennettava suunnittelualan rakentamaton pohjoisosa kuuluu kantakaupungin yleiskaava 2040 mukaan maisemallisesti ja kaupunkikuvallisesti huomioitavaan rakennettuun kulttuuriympäristöön (M15), joka on otsikoitu nimellä "Kissanmaa rivi- ja omakotitaloja, asuin- ja liikekerrostaloja, keskuspuisto ja korttelipuistikot". Aluetta koskevissa toimenpiteissä, tarkemmassa suunnittelussa tai kaavojen ajanmukaisuutta arvioitaessa on otettava huomioon rakennetun ympäristön kokonaisuus.

Suunnittelualan länsipuolella sijaitsee Hipposkylä, jonka kymmenestä puisesta asuinrakennuksesta neljä on osoitettu asemakaavalla purettavaksi. Suunnittelualan itäpuolella on uudehko asuinrakennus ja pohjakerroksen päivittäistavarakauppa, jonka edustalla on pieni toriaukio.

Asemakaava laaditaan SRV Rakennus Oy:n aloitteesta As. Oy Kissankellon valtuuttamana.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma oli nähtävillä 12.4.2018–3.5.2018. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin kolme viranomaiskommenttia.

Asemakaavan valmisteluaineisto sisältäen kaavaluonnoksen, siihen liittyvän havainneaineiston, selostuksen, rakentamistapaohjeen ja selvitysaineistoa ja tarkistetun osallistumis- ja arviointisuunnitelman oli nähtävillä 27.2.–19.03.2020.

Valmisteluaineistosta saatiin viisi viranomaiskommenttia ja yksi mielipide:

Viheralueet ja hulevedet -yksikkö, 1. kommentti: Täydennystarve kadun ja rakennuksen välisen pintamateriaalin osalta rakentamistapaohjeeseen. Viheralueet ja hulevedet -yksikkö, 2. kommentti: Hulevesiselvitys on laadittu.

Pirkanmaan maakuntamuseo: Hanke on edennyt aiemmassa lausunnossa ohjattuun suuntaan ja kaavaratkaisu on kulttuuriympäristön arvojen osalta hyväksyttävissä.

Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen (ELY-keskus): Kaavamuutos on perusteltu ja se toteuttaa yleispiirteisempien kaavojen tiivistämistavoitteita. Kaava-alueella on käyttämätöntä rakennusoikeutta, jonka toteutettavuutta lisärakennusoikeuden osoittaminen edesauttaa. Kaava-alue kuuluu osittain sekä rajautuu Kissanmaan maakunnallisesti merkittävään rakennettuun kulttuuriympäristöön. Kaavan vaikutuksia rakennetun kulttuuriympäristön arvoihin ei ole riittävästi arvioitu.

Ympäristönsuojelu totesi mm., että meluselvitys tulee päivittää. Kaavassa on pyrittävä olevien piha-alueiden melutilanteen parantamiseen siinä



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

tilanteessa, ettei täydennysrakentaminen toteudu viereiselle tontille suunnitellusti. Uudisrakennus katkaisee Hipposkadun mittaisen kadunvarsivihreän vyöhykkeen, jota on pyritty säilyttämään myös Hipposkylän asemakaavassa 8549 i-19-merkinnöin. Hulevesisuunnitelman ehdotukset mm. viherpainanteiden aluevarauksista olisi hyvä viedä kaavakartalle.

Mielipide Asunto Oy Kissankello: Kiinnittäen huomiota olevien rakennuksien muodostuvan tontin 10 osalta kaavamääräyksiin taloyhtiö oli huolissaan melun ja hulevesien hallintaa sekä pysäköintiä koskevista kaavamääräyksistä ja niiden aiheuttamista kustannuksista tulevaisuudessa.

Kaavoituksen vastine on asemakaavan selostuksen yhteydessä.

Tulleen palautteen myötä täydennettiin selostukseen vaikutusten arviota sekä päivitettiin meluselvitys melulinjauksen osalta.

Asemakaavaan tehdyt tarkistukset:

Hulevesiviemäriä varten on lisätty maanalainen johtovaraus uuden asuinrakennuksen itäpäätyyn. Tontin 850-10 pohjoisrajan vieressä oleva johtovaraus on siirretty tonttien rajalle. Polkupyöräpysäköintimääräystä on täydennetty lukittavan pyöräsäilytyksen osalta. Talousrakennuksen rakennusala on lisätty polkupyörien säilytystä varten.

Kaavaa voidaan lähteä toteuttamaan heti sen saatua lainvoiman.

### Lausunnot

Pirkanmaan maakuntamuseo, Pirkanmaan ELY-keskus

### Tiedoksi

Hakija, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

### Liitteet

- 1 Liite yla 14.9.2021 Asemakaavakartta
- 2 Liite yla 14.9.2021 Asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 14.9.2021 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite yla 14.9.2021 Rakentamistapaohje

### Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 14.9.2021 Liikennesuunnitelma
- 2 Oheismateriaali yla 14.9.2021 Meluselvitys
- 3 Oheismateriaali yla 14.9.2021 Hulevesiselvitys
- 4 Oheismateriaali yla 14.9.2021 Viitesuunnitelma
- 5 Oheismateriaali yla 14.9.2021 Valmisteluvaihe Mielipide (Verkkajulkisuus rajoitettu)
- 6 Oheismateriaali yla 14.9.2021 Valmisteluvaihe viranomaiskommentit
- 7 Oheismateriaali yla 14.9.2021 Vireilletulovaihe kommentit

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 252

### **Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Hankkio, Yrittäjänkulma 5, rakennusoikeuden lisääminen ja tontin rajojen tarkistaminen, asemakaava nro 8864**

TRE:7644/10.02.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:  
Elina Karppinen

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Kaavoitusarkkitehti Anne Karlsson, puhelin 044 481 1660, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puhelin 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8864 (päivätty 10.6.2021) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

#### **Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 10.6.2021 päivätyn asemakaavan nro 8864. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8864>

Diaarinumero: TRE: 7644/01.02.01/2020

Asemakaavan laatija Anne Karlsson, Marjukka Huotari

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus

Asemakaavan muutoksen kohteena on Hankkion kaupunginosan korttelin 5903 tontti 14. Tontti on yksityisomistuksessa.

Asemakaavan muutoksella tontille osoitetaan lisää rakennusoikeutta toimitilarakennuksen rakentamista varten. Rakennusoikeus kasvaa kaavamuutoksen myötä 4 965 k-m<sup>2</sup>. Uusi tonttitehokkuus e= 0,60 ja tontti osoitetaan edelleen teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueeksi. Uutena merkintänä on viherrakentamisen aluemerkinä (Vih-ra). Tontin rajat tarkistetaan vastaamaan toteutunutta ja suunnitteilla olevaa rakentamista niin, että sen eteläreunaan liitetään noin 1000 m<sup>2</sup>:n laajuinen lisäalue. Tontille osoitetaan auto- ja pyöräpysäköintipaikkoja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Tampereen kaupungin pysäköintipolitiikan pysäköintinormin mukainen määrä. Muutosratkaisussa turvataan Pyhäojannotkon ekologinen ja virkistysyhteys. Hankkeessa käytetään Tampereen viherkerrointyökälyä.

OAS ja valmisteluaineisto olivat nähtävillä 10.6.-5.8.2021. Aineistosta saatiin viisi kommenttia, jotka eivät aiheuta muutoksia kaavaehdotukseen. Ympäristönsuojelun ja Pirkanmaan maakuntamuseon kommenttien pohjalta on kaavaselostusta täydennetty. Pirkanmaan pelastuslaitoksella, Viheralueet ja hulevedet -yksiköllä sekä Pirkanmaan ELY-keskuksella ei ollut huomautettavaa.

*Ympäristönsuojelu:* Viherkerrointa koskeva kaavamääräys on ristiriidassa pihasuunnitelman ja sen pohjalta tehdyn alustavan laskelman kanssa. Lisäksi on tarpeen laajentaa selostuksen käyttöhistoriaselvitystä erityisesti maalaamaa koskevan osuuden osalta.

*Vastine:* Käyttöhistoriaa on täydennetty selostuksen kohtaan 2.2. Suunnittelualue, Tontin käyttöhistoria. Tampereen teollisuustoimintojen ja logistiikan alueilla viherkerrointien tavoitetaso on 0,5. Tavoitetaso voi nousta tai laskea riippuen siitä, sijaitseeko alue pohjavesialueella, tontilla tai korttelissa on luontoarvoja, se liittyy vesistönsuojeluun tai valuma-alueen vesistönsuojeluun herkälle alueelle, tai mikäli pohjaveden pinta tai läpäisemätön pinta ovat hyvin pinnassa, ei hulevesiä voida imeyttää. Pihasuunnitelmaan on lisätty viherkerrointilaskelmat.

*Pirkanmaan maakuntamuseo:* Tämä kaavahanke ei lähtökohtaisesti uhkaa alueen kulttuuriympäristöarvojen olemassaoloa. Pirkanmaan maakuntamuseo katsoo, että hankkeen yhteydessä ei ole välttämätöntä laatia rakennetun ympäristön selvitystä eikä arkeologisen kulttuuriperinnön osalta ole huomautettavaa.

*Vastine:* Lausunnossa kuvatut ilmiöt on täydennetty selostuksen kohtaan 2.2. Suunnittelualue, Kuvaus tontin rakennuskannassa.

Yksittäisen tontin asemakaavamuutoksella ei ole merkittäviä yritysvaikutuksia. Yleisen kilpailukykyyn ja elinvoiman näkökulmasta myönteisiä vaikutuksia syntyy, kun alueen yrityskannan monipuolistumista vahvistetaan ja toimintaympäristön uudistumismahdollisuuksien parannetaan asemakaavamuutoksen avulla.

### **Tiedoksi**

Hakija, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

### Liitteet

- 1 Liite YLA 14.9.2021 Asemakaava
- 2 Liite YLA 14.9.2021 Asemakaavaselostus
- 3 Liite YLA 14.9.2021 Seurantalomake

### Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 14.9.2021 Hulevesiselvitys
- 2 Oheismateriaali YLA 14.9.2021 Pihasuunnitelma
- 3 Oheismateriaali YLA 14.9.2021 Viitesuunnitelma

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

4 Oheismateriaali YLA 14.9.2021 Kommentit

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 253

### **Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Veisu, Emännänkatu 9, tontin jakaminen ja rakennusoikeuden lisääminen, asemakaava nro 8863**

TRE:1397/10.02.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:  
Elina Karppinen

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Suunnittelija Sini Korhonen, puh. 041 7311060, etunimi.t.sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8863 (päivätty 3.6.2021 ja tarkistettu 23.8.2021) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

#### **Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 3.6.2021 päivätyn ja 23.8.2021 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8863. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8863>

Dno: TRE:1397/10.02.01/2021

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, suunnittelija Sini Korhonen

Asemakaavan muutoksessa tonteille osoitetaan kerrosalaa yhteensä 340 k-m<sup>2</sup>.

Kerrosala lisääntyy 146 k-m<sup>2</sup>.

Tontti 5463-16, 609 m<sup>2</sup>, tonttitehokkuus e=0,28

Tontti 5463-17, 608 m<sup>2</sup>, tonttitehokkuus e=0,28

Tontit osoitetaan erillispientalojen korttelialueeksi (AO).

Kaava-alueen sijainti ja luonne

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Suunnittelualue sijaitsee Veisun kaupunginosassa noin 5 km kaakkoon kaupungin keskustasta osoitteessa Emännänkatu 9. Tontilla sijaitsee 70-luvulla valmistunut yksikerroksinen asuintalo, jonka kerrosala on 120 k-m<sup>2</sup>. Kaava-alue rajautuu pohjoisessa sekä idässä pientalotontteihin ja etelässä sekä lännessä katualueeseen. Tontin pinta-ala on 1217 m<sup>2</sup>. Rakennusoikeutta on yhteensä 194 k-m<sup>2</sup>, ja tonttitehokkuusluku e=0,16. Tontti on liitetty kunnalliseen vesi- ja viemäriverkostoon.

Korttelista 5463 on toteutettu tarkastelu, jossa tutkittiin tonttien jakomahdollisuuksia kaavamuutosalueen lisäksi. Korttelitarkastelun mukaan korttelin 5463 muut tontit eivät ole jaettavissa tonttien koon, muodon tai nykyisten rakennusten sijoittelun takia.

Asemakaavan tavoitteet

Tavoitteena on tontin jakaminen ja rakennusoikeuden lisääminen. Asemakaavoituksen tavoitteena on luoda kaavalliset edellytykset hyvälle asuinympäristölle ja siihen sopeutuvalle täydennysrakentamiselle. Asemakaavoituksessa otetaan huomioon alueen sijainti kaupunkirakenteessa ja kaupunkikuvallinen luonne.

Valmisteluaineistosta esitetyt mielipiteet

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineisto olivat nähtävillä 3.6.-24.6.2021. Aineistosta saatiin kuusi kommenttia, jotka eivät vaatineet toimenpiteitä (Pirkanmaan liitto, rakennusvalvonta, pelastuslaitos, ympäristösuunnittelu, Pirkanmaan maakuntamuseo sekä viheralueet ja hulevedet -yksikkö) ja yksi mielipide, jota täydennettiin kertaalleen.

Kommenteissa huomautettiin rakennusalan sijainnista ja rakennusten kerrosluvusta.

Mielipiteessä kommentoitiin uuden rakennuksen sijaintia, tehokkuuslukua, kerroslukua sekä rakennusten harjakorkeutta.

Kaavaehdotukseen on tehty seuraavat muutokset valmisteluaineiston nähtävillä olon jälkeen:

Rakennusala ja kerrosluku tarkistettiin saadun palautteen pohjalta.

Yksittäisen tontin asemakaavamuutoksella ei ole merkittäviä vaikutuksia yrittäjäalouteen.

Henkilötietoja sisältävän oheismateriaalin verkkojulkisuutta on rajoitettu.

### **Tiedoksi**

Hakija, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

1 Liite YLA 14.9.2021 asemakaava

2 Liite YLA 14.9.2021 asemakaavan selostus

3 Liite YLA 14.9.2021 asemakaavan seurantalomake

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

#### Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 14.9.2021 havainnekuva
- 2 Oheismateriaali YLA 14.9.2021 vireille- ja valmisteluvaiheen kommentti Pirkanmaan maakuntamuseo (Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 3 Oheismateriaali YLA 14.9.2021 vireille- ja valmisteluvaiheen eri hallintokuntien ja viranomaisten kommentit
- 4 Oheismateriaali YLA 14.9.2021 vireille- ja valmisteluvaiheen mielipide (Verkkojulkisuus rajoitettu)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 254

### **Poikkeamishakemus koskien Hylliniitynpuiston ja Nirvansuonpuiston virkistysalueita osoitteessa Nirvansuonkatu, virkistysalueen rakentaminen pysäköintialueeksi**

TRE:4249/10.03.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:  
Elina Karppinen

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Toimistoarkkitehti Anna-Kaisa Anttila, puh. 041 730 4636, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Myönnetään kiinteistöille 837-585-12-69-V0002, 873-585-12-70-V0001 sekä 837-318-9903-0-V0001 lupa saada poiketa asemakaavasta pysäköintialueen laajentamiseksi virkistysalueelle hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti Nirvan kaupunginosassa, osoitteessa Nirvansuonkatu sillä ehdolla, että:

- vuokran kohteena olevat viheralueet sekä LPA-korttelin nykyinen parkkialue muokataan 22.3.2021 päivätyn vihersuunnitelman mukaisesti vuokramiehen kustannuksella.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa lupaa on haettava rakennusvalvonnasta luvan voimassaoloaikana.

#### **Perustelut**

Poikkeamispäätös MRL 171 §:n nojalla MRL 58 § 2 momentin säädöksestä, jonka mukaan asemakaava-alueelle ei saa sijoittaa toimintoja, jotka aiheuttavat haittaa kaavassa osoitetulle muiden alueiden käytölle.

POIKKEAMINEN: Käyttötarkoitus

Autopaikoitusalueen laajentaminen virkistysalueelle.

HAKIJAN PERUSTELUT:

*"Kaupunki on vuokrannut ko. alueen TAKK:ille pysäköintikäyttöön ilmeisesti kenenkään huomaamatta, että toiminta ei vastaa asemakaavan*



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

*käyttötarkoitusta. Alue on ollut pysäköintikäytössä ja sen poistaminen lisäksi kadunvarsipysäköintiä alueella ja se tekisi merkittävää haittaa alueen liikenteelle ja asukkaille."*

#### KUULEMINEN:

Naapurikuuleminen on suoritettu kaupungin toimesta ja suoritettu myös rakennuslupaa varten.

Poikkeamislupahakemuksesta jätettiin kolme huomautusta, joihin hakija on antanut vastineensa. Huomautusten mukaan parkkialueella on todettu ilta- ja yöaikaista, häiritsevää liikennettä ja melua, alueen roskaamista sekä ilkkivaltaa, joilla on huomautusten mukaan vaikutusta ympäristöön ja asumisviihtyvyyteen.

Hakijan antaman vastineen mukaan alueelle on laadittu vihersuunnitelma haitallisten ympäristövaikutusten minimoimiseksi. Alueelle on asennettu nyt myös valvontakamerat, joilla pyritään rauhoittamaan alueen liikennettä ja vähentämään ilkkivaltaa.

Koska henkilötietoja sisältävien muistutusten verkkojulkisuutta on rajattu, naapurihuomautukset ja hakijan vastine ovat kokonaisuudessaan päätöksen liitteenä ilman henkilötietoja.

#### ASEMAKAAVOITUS:

Poikkeamishakemuksen kohdealueet ovat maastoa, jolle pysäköiminen ilman maan omistajan tai haltijan lupaa on kielletty. Poikkeamisluvan hakija on Tampereen Aikuiskoulutussäätiö sr. Tampereen aikuiskoulutuskeskuksen (TAKK) pysäköintialuetta on laajennettu Nirvansuonpuiston puoleiselle virkistysalueen osalle kaupungin ja Tampereen Aikuiskoulutussäätiön vuonna 2009 solmimalla vuokrasopimuksella (16.6.2009, § 481). Edelleen parkkialuetta on laajennettu myös Hylliniitynpuiston puoleiselle virkistysalueelle vuonna 2015 solmitulla vuokrasopimuksella (1.9.2015 § 355). Nykyinen voimassa oleva vuokrasopimus koskee Kurssikeskuksenkadun varrella yhteensä 4138 m<sup>2</sup> maa-alueita. Vuokraehdoista on sovittu kattavasti ja vuokrasopimus on yhä toistaiseksi voimassa 6 kuukauden irtisanomisajalla. TAKK on muokannut (rakentanut) vuokratut virkistysalueet pysäköintitarkoitukseen ja lisännyt asianmukaiset liikennemerkkit. Jälkeenpäin on todettu toimenpiteen toteuttamiseksi vaadittavan poikkeamislupa vuokrasopimuksen lisäksi.

Poikkeamishakemuksen kohteena olevat kolme kaupungin omistamaa kiinteistöä on osoitettu lähivirkistysalueiksi (VL) asemakaavassa nro 6719 (vahvistettu 17.4.1989). Virkistysalueella kulkee Kurssikeskuksenkadun suuntaisesti 110 kV:n jännitetason voimajohtoalue, joka on merkitty asemakaavassa vaara-aluemerkinnällä (v). Asemakaavassa on osoitettu länsipuoleisen virkistysalueen läpi ajoyhteys LPA-alueelle. Virkistysalueella kulkee Kurssikeskuksenkadun suuntaisesti myös valaistu jalankulku- ja pyöräreitti sekä seudullinen ulkoilureitti, joka on talvisin

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

kaupungin ylläpitämä valaistu latureitti Sulkavuorelta Suolijärvelle. Näitä reittejä ei ole merkitty asemakaavaan nro 6719.

TAKK sijaitsee korttelissa 4419 tontilla 1, jolla on voimassa asemakaava nro 7895 (vahvistettu 17.6.2003). Tontin 4419-1 autopaikkamääräys on asemakaavan mukaisesti 1 ap/150 k-m<sup>2</sup> ja paikat tulee osoittaa autopaikkojen korttelialueelle (LPA-2) numero 4418. LPA-alueella on voimassa asemakaava nro 6719 (vahvistettu 17.4.1989). TAKK:n kerrosala tontilla 1 on 15875 k-m<sup>2</sup> ja asemakaavamääräyksen mukaiset autopaikat (105 ap) on osoitettava LPA-2 -korttelista. Autopaikkakortteli on osittain toteutunut kaavan 6719 mukaisesti, mutta pohjoisraja-alue ja länsiosa korttelia on jäänyt rakentamatta eli luonnontilaiseksi. Viimeisten liito-orava -selvitysten mukaan se on todettu mahdolliseksi liito-oravien kulkureitiksi

Toisella korttelin 4419 osalla, tontilla 7 on voimassa asemakaava nro 3922 (vahvistettu 14.09.1972) ja sen mukaisesti tontin rakennusoikeus e=0,6 on yht. 9459 k-m<sup>2</sup>, mutta autopaikoista ei ole määrystä.

Hakija on esittänyt erityisiä syitä poikkeamiselle. Hakijan selvityksen mukaan aiemmin autopaikkojen puuttuessa autoja pysäköitiin mm. Särkijärvenkadun ja Kurssikeskuksenkadun varteen, mistä ilmeni haittaa liikenteelle ja alueen asukkaille. Parkkialue on julkinen ja hakijan mukaan se on ollut myös ulkoilijoiden ja koiraharrastajien käytössä. Alueen maisemoinnin ja jäsentämisen parantamiseksi alueelle on laadittu vihersuunnitelma (22.3.2021, Viheralueet ja hulevedet -yksikkö).

Autopaikkojen lisääminen on ollut vuosien aikana laajennetulle kurssikeskukselle välttämätöntä ja myös liikenneturvallisuussyistä tarpeen. Asemakaavassa osoitettu autopaikkojen korttelialue (LPA) on vain osittain rakennettu pysäköintialueeksi ja rakentamatta jäänyt osa on todettu mahdolliseksi liito-oravien kulkureitiksi. LPA-alueen laajentaminen nykyisestään kaavan mukaisesti ei ole luontoarvojen turvaamisen kannalta suotavaa. Sitä vastoin vuokrasopimuksen mukaisesti jo toteutettu laajennus virkistysalueeksi kaavoitetulle johtoalueelle on paras vaihtoehto. Sähköturvallisuussyistä johtoalueen maankäytön vaihtoehdot ovat vähäiset ja johtoalue rajoittaa myös kasvillisuuden korkeutta.

Hankkeelle laaditun vihersuunnitelman mukaisesti toteutettuna parkkialue soveltuu paremmin maisemaan ja alueen yleisilme paranee, mikä lisää sekä viihtyisyyttä että vähentää ilkkivaltaa. Vihersuunnitelmassa paikoitusalueelle on osoitettu yhteensä 330 autopaikkaa. Suunnitelma on laadittu myös hulevesien johtamista ja alueen läpi kulkevaa ulkoilureittiä ajatellen. Parkkialueelle on asennettu nyt hakijan toimesta kameravalvonta, jolla pyritään rauhoittamaan aluetta myös ilta- ja yöaikaan. Alueen siisteydestä vastaa vuokrasopimuksen mukaisesti vuokramies eli TAKK. Laajennustoimenpiteelle on esitetty huomattavia parannuksia, joiden pohjalta asemakaavasta poikkeamista puolletaan.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Asemakaavayksikkö toteaa, että hakemuksen suunnitelmien pohjalta ja päätösehdotuksen mukaisesti toteutettuna poikkeaminen käyttötarkoituksesta ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuta luonnon tai rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Poikkeamisluvan myöntämisellä ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

LIITTEET:

Sijaintikartta: Kartassa on esitetty rakennuspaikan sijainti ja poikkeuslupatilanne. Rakennuspaikka on kahdessa osassa Nirvansuon- ja Hylliniitynpuistossa, joiden läpi johtaa Nirvansuonkatu. Ajoyhteys parkkialueille on Kurssikeskuksenkadulta.

Asemakaava nro 6719: Kohteet sijaitsevat Kurssikeskuksenkadun pohjoispuolella, lähivirkistysalueen (VL) vaara-alueeksi merkityllä alalla (v), molemmin puolin Nirvansuonkatua.

Asemakaava nro 7895: Kurssikeskuksen tonttia 4419-1 koskeva kaava, jossa pysäköintimääräys kerrosalaa kohden.

Vihersuunnitelma: Suunnitelmasta ilmenee alueen pintavesien ohjaus, autopaikkamäärät ja -sijoittelu, istutettavat kasvit sekä muu alueen jäsentely, Viheralueet ja hulevedet -yksikkö 22.3.2021.

Kooste muistutuksista ja luvanhakijan vastine.

Vuokrasopimus vuosi 2009.

Vuokrasopimus vuosi 2015.

Poikkeamislupahakemus: Liitteessä on kerrottu hankkeen, rakennuspaikan ja hakijan tiedot.

### **Lausunnot**

Tampereen Sähköverkko Oy on kuultu naapurikuulemisen yhteydessä. Poikkeamislupahakemuksesta ei ollut huomautettavaa.

### **Tiedoksi**

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, muistuttajat, Tampereen Sähköverkko Oy, Virpi Ekholm

Liitteet

- 1 Liite YLA 14.9.2021 Poikkeamishakemus
- 2 Liite YLA 14.9.2021 Sijaintikartta
- 3 Liite YLA 14.9.2021 Asemakaava nro 6719
- 4 Liite YLA 14.9.2021 Asemakaava nro 7895
- 5 Liite YLA 14.9.2021 Vihersuunnitelma
- 6 Liite YLA 14.9.2021 Vuokrasopimus 2009

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

7 Liite YLA 14.9.2021 Vuokrasopimus 2015

8 Liite YLA 14.9.2021 Kooste muistutuksista ja luvanhakijan vastine

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Yhdyskuntalautakunta, § 255, 14.09.2021**

**Yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaosto, § 93, 22.06.2021**

**§ 255**

**Oikaisuvaatimus ympäristö- ja rakennusjaoston päätöksestä koskien rakennustöiden keskeyttämistä ja rakennuslupakäsittelyä**

TRE:4404/10.03.01/2021

**Yhdyskuntalautakunta, 14.09.2021, § 255**

Valmistelija / lisätiedot:

Heidi Ruonala

**Valmistelijan yhteystiedot**

Rakennusvalvontapäällikkö Leena Jaskanen, puh. 041 730 5909 ja

lakimies Heidi Ruonala, puh. 040 569 1218, etunimi.sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.

sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Asia jätettiin pöydälle.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Oikaisuvaatimus hylätään.

**Kokouskäsittely**

Jaakko Vuorio ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Aleksi Jänntti kannatti ehdotusta. Lautakunta hyväksyi yksimielisesti Vuorion pöydällepanoehdotuksen.

**Perustelut**

Asunto Oy Ainanlinnan hallitus on vaatinut rakennustöiden keskeyttämistä Yo-talon sisäpihalla, osoitteessa Kauppakatu 10, kunnes tarvittava rakennuslupa on myönnetty ja hanke on asemakaavan mukainen. Yhtiölle on ilmoitettu, ettei kyseisen terassin rakentaminen vaadi rakennus- tai toimenpidelupaa. Yhtiön pyynnöstä ympäristö- ja rakennusjaosto on tehnyt ratkaisusta päätöksen 22.6.2021 § 93.

Asunto Oy Ainanlinna on tehnyt päätöksestä oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että ravintolan terassille tulee vaatia rakennus- tai toimenpidelupa. Ravintolan terassille ei tule antaa käyttöönottolupaa ennen kuin hankkeelle on haettu rakennus- tai toimenpidelupa ja lupa on saanut lainvoiman. Lupakäsittelyyn tulee kuulua maankäyttö- ja rakennuslain mukaiset tarkastelut ja Yo-talon tonttia ympäröivät kiinteistöt tulee kuulla. Hankkeen tulee olla asemakaavan, sen yleismääräysten ja korttelisuunnitelman mukaisia. Hankkeen soveltuvuutta asemakaavalla suojeltujen rakennusten

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

muodostaman pihamiljööön säilymiseen on annettava asiantuntijoiden arvioitavaksi. Lisäksi vaaditaan arvioitavan, kohteelleko rakennusvalvonta hankkeeseen ryhtyviä (terassia tai lavaa rakentavia) yhdenvertaisesti rakennusluvan tarvetta arvioidessaan, jos toimenpidelupaa ei vaadita muiltakaan maantasoon rakennettavilta, kattamattomilta terasseilta (kuten päätöksen § 93 perustelussa). Oikaisuvaatimuksen mukaan yhdenvertaisuutta on se, kun hankkeeseen ryhtyviltä vaaditaan kulloinkin kyseessä olevan rakennuspaikan asemakaavan noudattamista. Edelleen oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että rakennelman, ravintolan laajaa ulkotarjoilualueetta, rakennusluvan tarvetta tulee arvioida rakennelman käyttötarkoituksen ja laajuuden mukaan.

Oikaisuvaatimuksen johdosta uudistetaan ensinnäkin luvanvaraisuuden osalta jaoston päätöksessä todettu. Rakennusvalvonnalle on toimitettu hankkeen suunnitelmat ja niiden pohjalta on todettu, ettei toimenpide ole maankäyttö- ja rakennuslain 126 §:n mukaisesti luvanvarainen. 126 §:n 1 momentin mukaan rakennusluvan sijasta rakentamiseen voidaan hakea toimenpidelupa sellaisten rakennelmien ja laitosten, kuten maston, säiliön ja piipun pystyttämiseen, joiden osalta lupa-asian ratkaiseminen ei kaikilta osin edellytä rakentamisessa muutoin tarvittavaa ohjausta. Pykälän 2 momentin mukaan toimenpidelupa tarvitaan lisäksi sellaisen rakennelman tai laitoksen pystyttämiseen ja sijoittamiseen, jota ei pidetä rakennuksena, jos toimenpiteellä on vaikutusta luonnonoloihin, ympäröivän alueen maankäyttöön taikka kaupunki- tai maisemakuvaan. Lain 126 a §:n 1 momentin 10) mukaan toimenpidelupaa edellyttää kaupunki- tai ympäristökuvaan merkittävästi ja pitkäaikaisesti vaikuttava järjestely tai muutos (kaupunkikuvajärjestely).

Kyseinen maantasoinen terassi ei ole sellainen 126 §:n mukainen rakennelma, joka rakennelman turvallisuuteen tai terveellisyyteen liittyvien seikkojen vuoksi edellyttäisi toimenpidelupakäsittelyä. Kysymys ei myöskään ole merkittävästi kaupunkikuvaan vaikuttavasta hankkeesta. Koska hanke ei ole luvanvarainen, eivät myöskään auto- tai polkupyöräpaikat tule arvioitavaksi eikä naapurikuuleminen ole tarpeen. Luvanvaraisissa hankkeissa auto- ja polkupyöräpaikkojen tarve tutkitaan käyttötarkoituksen muutoksissa ja silloin, kun rakentaminen lisää kerrosalaa.

Korttelin asemakaavan määräyksen C-7:n mukaan kyseessä on keskustatoimintojen korttelialue, jolle saadaan sijoittaa kulttuuriympäristöön soveltuvaa häiriötöntä kulttuuri- ja liiketoimintaa palvelevaa yksityistä tai julkista tilaa sekä ympäristöön soveltuvaa muuta työpaikkatoimintaa. Ruokaravintola katsotaan häiriöttömäksi liiketoiminnaksi. Asemakaavan mukaisesti korttelissa sijaitsee useita ravintoloita. Lisäksi sisäpihaa, jolle terassi on toteutettu, koskevat seuraavat kaavamääräykset: JK-kortteli, Alueen osa, jolle tulee järjestää kulkuyhteys, joka mahdollistaa jalankulun korttelialueen läpi; i 17, Ohjeellinen alueen osa, joka on rakennettava ja istutettava viihtyisäksi korttelin yhteiseksi oleskelualueeksi sekä yleismääräys, jossa todetaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

muun ohella, että korttelialueesta on laadittu Korttelisuunnitelma 13 Keidaskortteli, jonka periaatteiden mukaisia tonttien rakennussuunnitelmien tulee olla. Korttelialueella on esitettävä pihasuunnitelma rakennuslupaprosessin yhteydessä. Asukkaille tulee järjestää laadukas ja viihtyisiä oleskelupiha, sekä tonttien yhteisiä pysäköinnin ja huollon ratkaisuja. Korttelialueelle tulee järjestää jalankulkuyhteyksiä korttelin läpi. Rakentamattomat tonttien osat, joita ei käytetä kulkuteinä, leikki- tai oleskelualueina, on istutettava. Istutettaviksi alueiksi lasketaan myös kannella tai altaassa sijaitsevat istutukset.

Asemakaava mahdollistaa terassin rakentamisen ja se on korttelisuunnitelman periaatteiden mukainen. Edellä mainitun mukaisesti ravintola katsotaan häiriöttömäksi liiketoiminnaksi. Kysymys ei ole maankäyttö- ja rakennuslain tarkoittamasta käyttötarkoituksen muutoksesta, joka vaatisi rakennusluvan.

Hallinnon yhdenvertaisuusperiaatetta toteutetaan, kun samassa asemassa olevia kohdellaan samojen periaatteiden mukaisesti. Rakennusvalvonta on katsonut, ettei maantasoon rakennettavat kattamattomat terassit ole luvanvaraisia, vaan riittävää on, että hankkeella on maanomistajan suostumus. Tätä periaatetta on noudatettu myös esimerkiksi Keskustorin Kesäkeitaan sekä Hämeenkadulla sijaitsevan ravintola Liemen terassien kohdalla. Myös Aleksis Kiven kadulla on kolmella ravintolalla terassit, joille ei ole vaadittu rakennus- tai toimenpidelupaa. Tullinaukiolle rakennettu terassi vaati rakennusluvan sen kaksikerroksisten osien vuoksi, jolloin kohteen turvallisuus tuli arvioida. Nyt kysymyksessä oleva terassi ei kooltaan eroa muista vastaavista hankkeista.

Oikaisuvaatimuksessa mainitaan istutukset ja pihajärjestelyt. Terassin suunnitelmassa on tältäkin osin noudattu korttelisuunnitelman periaatteita.

Melun osalta toiminnan pitää olla kaupungin ympäristönsuojelumääräysten mukaista. Määräyksissä todetaan muun ohella, ettei äänentoistolla vahvistettua musiikkia saa soittaa kello 22 jälkeen.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty mitään sellaista, jonka vuoksi ympäristö- ja rakennusjaoston päätöstä tulisi muuttaa. Päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Oikaisuvaatimus tulee hylätä.

### **Tiedoksi**

Oikaisuvaatimuksen tekijä, Leena Jaskanen, Saana Karala, Heidi Ruonala

### **Liitteet**

- 1 Liite Yla 14.9.2021 Oikaisuvaatimus ympäristö- ja rakennusjaoston päätös § 93 As Oy Ainanlinna Yo-talo 22.7.2021
- 2 Liite Yla 14.9.2021 Tiiliholvi terassisuunnitelma
- 3 Liite Yla 14.9.2021 Korttelisuunnitelma, kortteli 13

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

4 Liite Yla 14.8.2021 8418 kaava 150817

---

## Yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaosto, 22.06.2021, § 93

Valmistelijat / lisätiedot:

Heidi Ruonala

### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Leena Jaskanen, Rakennusvalvontapäällikkö

### Päätösehdotus oli

Asunto Oy Ainanlinnan vaatimus rakennustöiden keskeyttämisestä ja rakennus- tai toimenpidelupakäsittelystä hylätään.

### Perustelut

Asunto Oy Ainanlinnan hallitus on vaatinut rakennustöiden keskeyttämistä YO-talon sisäpihalla, osoitteessa Kauppakatu 10 kunnes tarvittava rakennuslupa on myönnetty ja hanke on asemakaavan mukainen. Yhtiölle on ilmoitettu, ettei terassin rakentaminen vaadi rakennus- tai toimenpidelupaa. Yhtiö on ilmoittanut, että haluaa ratkaisusta valituskelpoisen päätöksen. Rakennusvalvontaviranomaisena toimiva ympäristö- ja rakennusjaosto on toimivaltainen päättämään asiasta.

Yhtiö on perustellut vaatimustaan rakennuslupakäsittelystä hallintokanteluluonnoksessaan, joka on toimitettu rakennusvalvontaan. Yhtiön vaatimuksissa todetaan, että rakentaminen muuttaa pihan käyttötarkoitusta; Rakentaminen tapahtuu ilman lainvoimaista rakennuslupaa; Rakennuslupakäsittelyyn kuuluvaa naapureille tiedottamista ja kuulemista ei ole suoritettu; Rakentaminen on vastoin asemakaava ja kaavan yleismääräyksiä; Rakentaminen on vastoin kaupungin rakennusjärjestystä; Rakentaminen on vastoin korttelisuunnitelmaa ja, että rakentamista ei ole keskeytetty vastoin As Oy Ainanlinnan vaatimusta keskeyttää rakennustyö kunnes hankkeella on lainvoimainen rakennuslupa.

Perusteluissa yhtiö toteaa muun ohella että, hanke on toimenpide, joka edellyttää MRL 126 ja 126 a §:n kohtien 1 ja 10 mukaan toimenpidelupaa. Toimenpideluvan tarpeen arviointiin vaikuttaa tontin asemakaava, sijainti korttelirakenteessa, suhde kaupunkikuvaan ja vaikutukset naapurikiinteistöjen maankäyttöön. Rakentaminen on vastoin asemakaavaa. Tontin kaavamerkintä on C-7. Kaavamääräyksen mukaan: Keskustatoimintojen korttelialue, jolle saadaan sijoittaa kulttuuriympäristöön soveltuvaa häiriötöntä kulttuuri- ja liiketoimintaa palvelevaa yksityistä tai julkista tilaa sekä ympäristöön soveltuvaa muuta työpaikkatoimintaa. Hanke ei toteuta kaavan yleismääräyksiä: rakentamattomat tonttien osat, joita ei käytetä jalankulkuteinä, leikki- tai oleskelualueina, on istutettava, autopaikkatarve tontilla on yleismääräyksenä 10 ap, terassi syö olemassa olevia autopaikkoja,



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

pihakannelle tai pihalle ei saa sijoittaa autopaikkoja. Edelleen todetaan, että hankkeelle ei ole osoitettu polkupyöräpaikkoja eikä hanke toteuta kaavan edellyttämää korttelisuunnitelmaa. Hankkeesta esillä oleva piirustus ei ole korttelisuunnitelman mukainen, koska mm. rakenteilla oleva rakennelma on kaksi ja puolikertaa suurempi kuin korttelisuunnitelmassa esitetty ja osa terassista on katettu. Istutukset on toteutettu pieniin ruukkuihin. Rakennelma ei ole esteetön. Rakennelma katoksineen ei täytä kaupunkikuvallisia vaatimuksia huomioon ottaen pihan asemakaavamerkinnällä suojellut rakennukset.

Asunto Oy Ainanlinnan vaatimusten johdosta todetaan, että rakennusvalvonnalle on toimitettu hankkeen suunnitelmat ja niiden pohjalta on todettu, ettei toimenpide ole maankäyttö- ja rakennuslain 126 §:n mukaisesti luvanvarainen. 126 §:n 1 momentin mukaan rakennusluvan sijasta rakentamiseen voidaan hakea toimenpidelupa sellaisten rakennelmien ja laitosten, kuten maston, säiliön ja piipun pystyttämiseen, joiden osalta lupa-asian ratkaiseminen ei kaikilta osin edellytä rakentamisessa muutoin tarvittavaa ohjausta. Pykälän 2 momentin mukaan toimenpidelupa tarvitaan lisäksi sellaisen rakennelman tai laitoksen pystyttämiseen ja sijoittamiseen, jota ei pidetä rakennuksena, jos toimenpiteellä on vaikutusta luonnonoloihin, ympäröivän alueen maankäyttöön taikka kaupunki- tai maisemakuvaan. Lain 126a §:n 1 momentin 10) mukaan toimenpidelupaa edellyttää kaupunki- tai ympäristökuvaan merkittävästi ja pitkäaikaisesti vaikuttava järjestely tai muutos (kaupunkikuvajärjestely).

Kyseinen maantasoinen terassi ei ole sellainen 126 §:n mukainen rakennelma, joka rakennelman turvallisuuteen tai terveellisyyteen liittyvien seikkojen vuoksi edellyttäisi toimenpidelupakäsittelyä. Kysymys ei myöskään ole merkittävästi kaupunkikuvaan vaikuttavasta hankkeesta. Koska hanke ei ole luvanvarainen, eivät myöskään auto- tai polkupyöräpaikat tulevat arvioitavaksi. Luvanvaraisissa hankkeissa auto- ja polkupyöräpaikkojen tarve tutkitaan käyttötarkoituksen muutoksissa ja silloin, kun rakentaminen lisää kerrosalaa.

Vaatimusten johdosta todetaan lisäksi, että terassia ei kaupungille toimitettujen suunnitelmien mukaan kateta, vaan osalle terassia asennetaan kokoontaitettavat katokset sekä auringonvarjoja.

Rakennusvalvonnan tulee kohdella hankkeeseen ryhtyviä yhdenvertaisesti. Toimenpidelupaa ei vaadita muiltakaan maantasoon rakennettavilta, kattamattomilta terasseilta.

Sisäpihalla sijaitsevan piharakennuksen käyttötarkoitus on viimeisimmän rakennusluvan mukaan kahvila- ravintola. Korttelin asemakaavan yleismääräyksen mukaan korttelialueesta on laadittu Korttelisuunnitelma 13 Keidaskortteli, jonka periaatteiden mukaisia tonttien rakennussuunnitelmien tulee olla. Päätösesityksen liitteenä ovat korttelin

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

asemakaava sekä korttelisuunnitelma. Kaupunkikuva-arkkitehti on arvioinut hankkeen kaupunkikuvan kannalta eikä siitä ole huomautettavaa.

Korttelin asemakaavamääräyksen C-7:n mukaan kyseessä on keskustatoimintojen korttelialue, jolle saadaan sijoittaa kulttuuriympäristöön soveltuvaa häiriötöntä kulttuuri- ja liiketoimintaa palvelevaa yksityistä tai julkista tilaa sekä ympäristöön soveltuvaa muuta työpaikkatoimintaa. Ruokaravintola katsotaan häiriöttömäksi liiketoiminnaksi. Asemakaavan mukaisesti korttelissa sijaitsee useita ravintoloita.

Terassin rakentaminen suunnitelmien mukaisesti on toiminnanharjoittajan ja kaupungin välisen vuokrasopimuksen ehtojen mukaista eikä se siksi ole edellyttänyt lupaa myöskään maanomistajalta. Aluehallintovirasto arvioi anniskelualueen edellyttämät vaatimukset.

Edellä mainitun perusteella ympäristö- ja rakennusjaostolle esitetään, että Asunto Oy Ainanlinnan vaatimus rakennustöiden keskeyttämisestä ja hankkeen käsittelemisestä rakennus- tai toimenpidelupana hylätään.

#### **Tiedoksi**

Asunto Oy Ainanlinna, Heidi Ruonala, Minna Järvinen, Saana Karala, Katja Rajaniemi

#### Liitteet

- 1 Liite Yla 14.8.2021 8418 kaava 150817
- 2 Liite Yla 14.9.2021 Korttelisuunnitelma, kortteli 13
- 3 Liite Yla 14.9.2021 Tiiliholvi terassisuunnitelma

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 256

### **Liikenteen kehitys Tampereella vuonna 2020 -raportti**

TRE:6193/08.01.00/2021

Valmistelija / lisätiedot:  
Ari Vandell

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Liikenneinsinööri Heljä Aarnikko, puh 040 806 4917, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Raportti "Liikenteen kehitys Tampereella 2020" merkitään tiedoksi.

#### **Perustelut**

Liikennejärjestelmän suunnittelu -yksikössä on valmistunut raportti "Liikenteen kehitys Tampereella vuonna 2020". Raportti koostuu kahdesta osaraportista:

- Ajoneuvoliikenteen liikennemääräraportti 2020
- Liikenneonnettomuusraportti 2020

#### Liitteet

1 Liite Yla 14.9.2021 Liikenteen kehitys, Ajoneuvoliikenne liikennemäärät 2020

2 Liite Yla 14.9.2021 Liikenteen kehitys, Liikenneonnettomuudet 2020

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 257

### Nauhatehtaan asemakaava-alueen 8585 katusuunnitelmat, Lamminpää

TRE:5573/10.03.02/2021

Valmistelija / lisätiedot:  
Jouni Sivenius

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Katuinsinööri Pasi Palmu, puh. 040 801 6812, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626 etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Nauhatehtaan asemakaava-alueeseen 8585 kuuluvat seuraavat katusuunnitelmat

- Suorannankatu suunnitelmanumero 1/21278
- Suonsivunkatu suunnitelmanumero 1/21279
- Nauhakuja suunnitelmanumero 1/21280
- Suonsivunmutka suunnitelmanumero 1/21281
- Myllypuronkatu, väli Suonsivunkadun liittymäalue suunnitelmanumero 1/21282

hyväksytään kustannusarvioineen muistutuksista huolimatta.

Suorannankadun, Nauhakujan ja Suonsivunmutkan kunnossapitoluokaksi määrätään 3.

Maankäyttö ja rakennuslain 202 §:n mukaisesti päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

#### **Perustelut**

Nauhatehtaan asemakaava-alueen 8585 katujen katusuunnitelmat Lamminpään kaupunginosassa:

Suorannankatu suunnitelmanumero 1/21278

Suonsivunkatu suunnitelmanumero 1/21279

Nauhakuja suunnitelmanumero 1/21280

Suonsivunmutka suunnitelmanumero 1/21281

Myllypuronkatu, väli Suonsivunkadun liittymäalue suunnitelmanumero 1/21282

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Katusuunnitelmat on laadittu katujen toteutusta varten ja pohjautuvat Nauhatehtaan asemakaavan nro 8585 laadinnan yhteydessä tehtyihin selvityksiin ja yleissuunnitelmiin.

Kaava-alueen katujen katusuunnitelmissa on esitetty mm. väylien tuleva sijainti, korkeusasema, pintamateriaalit, katuvalaistus sekä pintavesien kuivatus ja istutukset.

#### Suorannankatu

Katusuunnitelman mukaan Suorannankatu saneerataan pääasiallisesti nykyiselle sijainnilleen. Kadun huonokuntoiset rakenteet ja valaistus uusitaan. Kadun kumpaankin päähän on katusuunnitelmassa esitetty kääntöpaikka. Katusuunnitelman mukaan Suorannankatu on asfalttipäällysteinen ja ajoradan leveys on 5,0 metriä. Ajoradan molemmilla reunoilla on avo-ojat. Kadun pohjoispäästä jatkuu uusi kevyen liikenteen yhteys nykyisille väylille. Kadun eteläpäästä jatkuu kevyen liikenteen väylä Pökhölmipuistoon. Kadun pituus on noin 270 m.

#### Suonsivunkatu

Katusuunnitelman mukaan Suonsivunkadun merkittävin muutos nykyisiin katujärjestelyihin verrattuna on Suonsivunkadun jatkaminen Myllypuronkadulle eritasoliittymän rampin yläpään kohdalle, johon tulee uusi nelihaarainen valo-ohjattu liittymä. Kadulle tulee lisäksi reunakivellä ajoradasta erotettu 2,5 metriä leveä asfalttipäällysteinen jalkakäytävä kadun itäreunaan. Suonsivunkadun varteen tulee viherkaista ja puurivi ja katua kehitetään vehreäksi puistomaiseksi kaduksi. Asfalttipäällysteisen ajoradan leveys on 5,5 metriä. Ajoradan länsireunalla on avo-oja. Suonsivunkadun eteläpäähen rakennetaan Suonsivunmutkan ja Myllypuronkadun väliselle osalle erilliset 1,5 metriä leveät yksisuuntaiset pyörätiet. Tällä osuudella myös ajorata on leveämpi. Kadun rakenteet ja valaistus uusitaan. Kadun pituus on noin 340 metriä.

#### Suonsivunmutka

Katusuunnitelman mukaan Suonsivunmutkan merkittävin muutos on, että ajoyhteys kadulle tulee jatkossa olemaan Myllypuronkadun /Suonsivunkadun uuden valo-ohjatun liittymän kautta. Samalla nykyinen Ylöjärventien ajoyhteys poistetaan ja sen tilalle tulee kevyen liikenteen yhteys Ylöjärventien ja Suonsivunmutkan välille. Suonsivunmutkan asfalttipäällysteisen ajoradan leveys on 5,5 metriä ja kadun alkuosuudella eteläreunaan tulee 2,5 metriä leveä jalkakäytävä, joka yhdistyy Myllypuronkadulle rakennettavaan erotettuun jalkakäytävään ja pyörätiehen. Ajoradan molemmin puolin on avo-ojat. Kadun ja kevyen liikenteen väylän rakenteet ja valaistus uusitaan. Kadun pituus on noin 140 metriä.

#### Nauhakuja

Nauhakuja on kokonaan uusi väylä, joka sijoittuu Suonsivunkadun itäpuolelle Suonsivunmutkan liittymän kohdalle. Katusuunnitelman

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

mukaan Nauhakujan asfalttipäällysteisen ajoradan leveys on 6,0 metriä ja kadun eteläreunassa on ajoradasta reunakivellä erotettu 2,5 metriä leveä asfalttipäällysteinen jalkakäytävä. Kadun pituus on noin 90 m ja kadun päästä lähtee erotettu jalkakäytävä ja pyörätie (leveys 2,5 + 2,5 metriä) yhdistyen Vaasantien kevyen liikenteen väylälle.

#### Myllypuronkatu

Myllypuronkatua koskevat muutokset liittyvät pääasiallisesti Suonsivunkadun kohdalle tulevaan uuteen valo-ohjattuun nelihaaraliittymään. Samalla Myllypuronkadun ja Vaasantien rampin ajolinjauksia korjataan uuteen liittymään sopiviksi ja linja-autopysäkkiä parannetaan mm. kiveyksellä ja katoksella. Myllypuronkadun pohjoisreunassa sijaitseva kevyen liikenteen väylä saneerataan erotetuksi jalkakäytäväksi ja pyörätieksi Ylöjärventien liittymään asti. Pyörätien leveys on 3,0 metriä ja jalkakäytävän leveys 2,0...2,5 metriä. Pyörätie ja jalkakäytävä erotetaan toisistaan maaliviivalla ja pyörätiellä eri kulkusuunnat erotetaan toisistaan asianmukaisien ajoratamerkintöjen avulla.

Katujen pintavedet johdetaan reunakivien, pinnan kallistusten ja avojien avulla hulevesikaivoihin.

Nauhatehtaan kaava-alueen katujen toteuttaminen sisältyy osittain kaupunkiympäristön palvelualueen kuluvan vuoden vuosisuunnitelmaan ja osittain vuoden 2022 alustavaan vuosisuunnitelmaan.

Asemakaava-alueen katujen kokonaiskustannusarvio on noin 1 600 000 euroa, joka jakaantuu kohdekohtaisesti seuraavasti:

- Suorannankatukatu 267 000 euroa
- Suonsivunkatu 480 000 euroa
- Nauhakuja 142 000 euroa
- Suonsivunmutka 131 000 euroa
- Myllypuronkatu, väli Suonsivunkadun liittymäalue 580 000 euroa

Katusuunnitelmaehdotukset olivat julkisesti nähtävillä 23.08. – 06.09.2021. Katusuunnitelmaehdotuksia vastaan jätettiin kaksi muistutusta.

#### Muistutus:

Tampereen polkupyöräilijät ry kertoo muistutuksessaan, että pyöräilijöiden oikeaoppinen siirtyminen Myllypuronkadulta Juurikadun /Suonsivunmutkan/Suonsivunkadun suuntaan on pääosin suunniteltu oikein. Muistutuksen mukaan Suonsivunmutkan kohdalla on kuitenkin ilmeinen vaara jalkakäytäväpyöräilylle, koska tällä kohtaa Suonsivunmutkalta liittyy vain jalkakäytävä Myllypuronkatuun. Muistutuksessa esitetään ratkaisuksi Myllypuronkadun varteen parempaa pyöräilijöiden ohjautuvuutta väriASFALTIN keinoin tai, että Suonsivunmutkan jalkakäytävän ja Myllypuron kadun jalkakäytävän ja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

pyörätien haaraan tehtäisiin suora liitos pyöräilijöille Suonsivunmutkan ajorataan.

Lisäksi Tampereen polkupyöräilijät ovat muistutuksessaan huolissaan Myllypuronkadun ja Ylöjärventien liittymäalueen pyöräilyjärjestelyistä. Muistutuksen mukaan katusuunnitelman mukaiset järjestelyt eivät ole riittävän selkeitä pyöräilijöiden ohjautumiseksi oikein Ylöjärventien ja Myllypuronkadun kevyen liikenteen väylien välillä.

Vastine:

Katusuunnitelmien mukaan pyöräilijöillä on useita reittivaihtoehtoja siirtymisessä Myllypuronkadulta Juurikadun/Suonsivunmutkan /Suonsivunkadun suuntaan. Lisäksi kyseistä suunnanmuutosta Myllypuronkadun varrelta tapahtunee ainoastaan alueen asukkaiden toimesta eli liikennemäärät ovat varsin vähäisiä ja he oppinevat melko nopeasti oikeat reitit liikkumiseensa. Näin ollen pyöräilijöiden ohjautumiseen tai mahdollisen jalkakäytäväpyöräilyn ehkäisemiseen liittyen ei katsottu olevan tarpeellista tehdä toimenpiteitä Myllypuronkadun ja Sivunsivunmutkan haaran kohdalla.

Hankkeen jatkosuunnittelussa katusuunnitelmaa ja/tai katurakennussuunnitelmaa tarkistetaan Ylöjärventien eteläreunan pyöräily-yhteyksien osalta. Pyörätiejärjestelyitä pyritään selkiyttämään Ylöjärventien ja Myllypuronkadun liittymäalueella Ylöjärventien eteläreunalla. Tehtävien toimenpiteiden tavoitteena on lisätä pyöräilijöiden ohjautuvuutta oikeille reiteille.

Yksityishenkilön muistutus:

Muistutuksen laatija on huolissaan siitä, että onko katusuunnitelmat laadittu siten, että on kunnioitettu katualueen ja kiinteistön rajoja heidän kiinteistönsä kohdalla. Muilta osin muistuttaja kehuu laadittuja katusuunnitelmia.

Vastine:

Katusuunnitelma on laadittu asianmukaisesti asemakaavan mukaiselle katualueelle eli katusuunnitelma ei ole ristiriidassa muistuttajan omistaman kiinteistön rajojen kanssa. Katusuunnitelman aiheuttamia toimenpiteitä suoritetaan vain katualueen puolella.

### **Tiedoksi**

Muistuttajat, Pasi Palmu, Anne Ravaska, Timo Seimelä, Juha Antila, Reijo Lahtinen, Leena Tala

### Liitteet

- 1 01 Liite Yla 14.9.2021 Sijaintikartta Nauhatehtaan ak8585
- 2 02 Liite Yla 14.9.2021 Suonsivunkatu Nauhakuja Suonsivunmutka Myllypuronkadun liittymä katujärjestelypiirustus 21279 21280 21281 21282
- 3 03 Liite Yla 14.9.2021 Suorannankatu katujärjestelypiirustus 21278

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- 4 04 Liite Yla 14.9.2021 Suorannankatu pit poikkileikkaus 21278
- 5 05 Liite Yla 14.9.2021 Suonsivunkatu pit poikkileikkaus 21279
- 6 06 Liite Yla 14.9.2021 Nauhakuja pit poikkileikkaus 21280
- 7 07 Liite Yla 14.9.2021 Suonsivunmutka pit poikkileikkaus 21281
- 8 08 Liite Yla 14.9.2021 Myllypuronkatu pit poikkileikkaus 21282
- 9 09 Liite Yla 14.9.2021 Muistutus Tapo
- 10 10 Liite Yla 14.9.2021 Muistutus yksityishenkilö



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Yhdyskuntalautakunta, § 258, 14.09.2021**

**Yhdyskuntalautakunta, § 240, 24.08.2021**

**§ 258**

**Yhdyskuntalautakunnan alueellisen ympäristöterveydenhuollon jaoston vaali  
toimikaudeksi 2021 - 2023**

TRE:3783/00.00.03/2021

**Yhdyskuntalautakunta, 14.09.2021, § 258**

Valmistelija / lisätiedot:

Jukka Tapiola

**Valmistelijan yhteystiedot**

Palvelupäällikkö Jukka Tapiola, puh. 040 531 4434, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Yhdyskuntalautakunnan alueellisen ympäristöterveydenhuollon jaoston  
jäseniksi toimikaudeksi 2021- 2023 valittiin

Lotta Reito varajäsenenään Marjo Niemenmaa

Reeta Ahonen varajäsenenään Riina-Eveliina Eskelinen

Arttu Rintanen varajäsenenään Petri Rajala

Petri Siuro varajäsenenään Sonja Harmaala

Jouni Huuskonen varajäsenenään Ville Niemi

Ville Salomäki varajäsenenään Petteri Hinkka

Marja Yli-Pärri varajäsenenään Terhi Ala-Keturi

Anu Ropponen varajäsenenään Emilia Lehtomäki ja

jaostoon valituista jäsenistä nimettiin puheenjohtajaksi Lotta Reito ja  
varapuheenjohtajaksi Reeta Ahonen.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Yhdyskuntalautakunnan päätös 24.8.2021 § 240 kumotaan.

Yhdyskuntalautakunnan alueelliseen ympäristöterveydenhuollon  
jaostoon valitaan kahdeksan jäsentä ja jokaiselle henkilökohtainen  
varajäsen toimikaudeksi 2021 - 2023.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Alueelliseen ympäristöterveydenhuollon jaostoon valituista yhdyskuntalautakunnan jäsenistä valitaan puheenjohtaja ja varapuheenjohtaja.

#### **Kokouskäsitely**

Puheenjohtaja Aleks Jännti ehdotti yhdyskuntalautakunnan alueellisen ympäristöterveydenhuollon jaoston jäseniksi Lotta Reitoa, Reeta Ahosta, Arttu Rintasta, Petri Siuroa, Jouni Huuskosta, Ville Salomäkeä, Marja Yli-Pärriä ja Anu Ropposta sekä varajäseniksi Marjo Niemenmaata, Sonja Harmaalaa, Petri Rajalaa, Riina-Eveliina Eskelistä, Ville Niemeä, Petteri Hinkkaa, Terhi Ala-Keturia ja Emilia Lehtomäkeä, joista jaoston puheenjohtajaksi Lotta Reitoa ja varapuheenjohtajaksi Reeta Ahosta.

Jäntin ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirja on tarkastettu tämän pykälän osalta kokouksessa.

#### **Perustelut**

Hallintosäännön 10 §:n mukaan yhdyskuntalautakunnassa on alueellinen ympäristöterveydenhuollon jaosto, joka toimii ympäristöterveydenhuollon yhteistoiminta-alueen kuntien yhteisenä toimielimenä. Jaostossa on 15 jäsentä ja heillä henkilökohtaiset varajäsenet. Tampereen yhdyskuntalautakunta valitsee 8 jäsentä ja jokaiselle henkilökohtaisen varajäsenen. Muut yhteistoiminta-alueen kunnat (Akaa, Juupajoki, Kangasala, Orivesi, Pälkäne, Urjala ja Valkeakoski) valitsevat kukin 1 jäsenen ja tälle henkilökohtaisen varajäsenen. Lautakunta valitsee jaostoon valituista lautakunnan jäsenistä puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan.

Kuntalain 30 §:n mukaan jaostoihin sovelletaan, mitä asianomaisesta toimielimestä säädetään.

Naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta annetun lain 4a §:n mukaan kunnallisissa ja kuntien välisen yhteistoiminnan toimielimissä lukuun ottamatta kunnanvaltuustoja tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 prosenttia, jollei erityisistä syistä muuta johdu.

Yhdyskuntalautakunta valitsi 24.8. alueellisen ympäristöterveydenhuollon jäsenet ja varajäsenet. Varapuheenjohtajan nimeämisessä tapahtui virhe, joten valintapäätös tehdään uudelleen. Virheen korjaamiseen on saatu asianosaisen suostumus.

#### **Tiedoksi**

Valitut, Luottamushenkilömuutokset

---

### **Yhdyskuntalautakunta, 24.08.2021, § 240**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Mikko Nurminen

#### **Päätös**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Yhdyskuntalautakunnan alueellisen ympäristöterveydenhuollon jaoston jäseniksi toimikaudeksi 2021- 2023 valittiin

Lotta Reito varajäsenenään Marjo Niemenmaa

Petri Siuro varajäsenenään Sonja Harmaala

Arttu Rintanen varajäsenenään Petri Rajala

Reeta Ahonen varajäsenenään Riina-Eveliina Eskelinen

Jouni Huuskonen varajäsenenään Ville Niemi

Ville Salomäki varajäsenenään Petteri Hinkka

Marja Yli-Pärri varajäsenenään Terhi Ala-Keturi

Anu Ropponen varajäsenenään Emilia Lehtomäki ja

jaostoon valituista jäsenistä nimettiin puheenjohtajaksi Lotta Reito ja varapuheenjohtajaksi Petri Siuro.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Yhdyskuntalautakunnan alueelliseen ympäristöterveydenhuollon jaostoon valitaan kahdeksan jäsentä ja jokaiselle henkilökohtainen varajäsen toimikaudeksi 2021 - 2023.

Alueelliseen ympäristöterveydenhuollon jaostoon valituista yhdyskuntalautakunnan jäsenistä valitaan puheenjohtaja ja varapuheenjohtaja.

#### **Perustelut**

Hallintosäännön 10 §:n mukaan yhdyskuntalautakunnassa on alueellinen ympäristöterveydenhuollon jaosto, joka toimii ympäristöterveydenhuollon yhteistoiminta-alueen kuntien yhteisenä toimielimenä. Jaostossa on 15 jäsentä ja heillä henkilökohtaiset varajäsenet. Tampereen yhdyskuntalautakunta valitsee 8 jäsentä ja jokaiselle henkilökohtaisen varajäsenen. Muut yhteistoiminta-alueen kunnat (Akaa, Juupajoki, Kangasala, Orivesi, Pälkäne, Urjala ja Valkeakoski) valitsevat kukin 1 jäsenen ja tälle henkilökohtaisen varajäsenen. Lautakunta valitsee jaostoon valituista lautakunnan jäsenistä puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan.

Kuntalain 30 §:n mukaan jaostoihin sovelletaan, mitä asianomaisesta toimielimestä säädetään.

Naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta annetun lain 4a §:n mukaan kunnallisissa ja kuntien välisen yhteistoiminnan toimielimissä lukuun ottamatta kunnanvaltuustoja tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 prosenttia, jollei erityisistä syistä muuta johdu.

#### **Tiedoksi**

Valitut, Luottamushenkilömuutokset

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

### **Kokouskäsitely**

Puheenjohtaja Aleksi Jännti ehdotti yhdyskuntalautakunnan alueellisen ympäristöterveydenhuollon jaoston jäseniksi Lotta Reitoa, Petri Siuroa, Arttu Rintasta, Reeta Ahosta, Jouni Huuskosta, Ville Salomäkeä, Marja Yli-Pärriä ja Anu Ropposta sekä varajäseniksi Marjo Niemenmaata, Sonja Harmaalaa, Petri Rajalaa, Riina-Eveliina Eskelistä, Ville Niemeä, Petteri Hinkkaa, Terhi Ala-Keturia ja Emilia Lehtomäkeä, joista jaoston puheenjohtajaksi Lotta Reitoa ja varapuheenjohtajaksi Petri Siuroa.

Jäntin ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 259

### **Katuinsinöörin viran perustaminen kaupunkiympäristön rakennuttaminen ja ylläpito - palveluryhmän katutilavalvontaan**

TRE:4942/01.02.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:

Milko Tietäväinen, Jukka Lindfors

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Rakennuttamisjohtaja Milko Tietäväinen, puh. 040 506 8600 ja suunnittelujohtaja Jukka Lindfors, puh. 050 559 4139, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Kaupunkiympäristön palvelualueelle kaupunkiympäristön rakennuttaminen ja ylläpito -palveluryhmän katutilavalvontaan perustetaan katuinsinöörin virka 1.10.2021 alkaen.

#### **Perustelut**

Kaupunkiympäristön suunnittelu -palveluryhmän liikennejärjestelmän suunnittelussa on liikennekeskuspäivystäjä tehnyt pysyvästi osa-aikatyötä 1.2.2021 alkaen. Liikennekeskuspäivystystä on tarve kehittää ja katutilavalvonnassa on tarve vahvistaa yleisten alueiden töiden lupien käsittelyä ja niiden valvontaa. Myös edellä mainittujen yksiköiden välistä yhteistyötä halutaan kehittää.

Esitetään, että katutilavalvontaan perustetaan katuinsinöörin virka.

Katuinsinöörin palkkakustannuksista 50 prosenttia maksetaan liikennejärjestelmän suunnittelusta ja 50 prosenttia katutilavalvonnasta.

Katuinsinöörin tehtävänä on kehittää katutilavalvonnan, liikennejärjestelmän suunnittelun ja liikennekeskuspäivystyksen yhteistyötä ja tehtäväkokonaisuuksia.

Katutilavalvonnassa katuinsinöörin tehtäviin kuuluu edellä mainittujen kehittämistehtävien lisäksi katulupailmoitusten käsittelyä, päätöstentekoa ja valvontaa, ottaen huomioon muun muassa liikenteen turvallisuus ja sujuvuus sekä töiden yhteensovittaminen. Tehtäviin kuuluu myös työnaikaisten pyöräilyn ja kävelyn järjestelyjen ja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

opastuksen kehittäminen. Työ sisältää myös erikoiskuljetusreittien toimivuuden suunnittelua sekä kadun ja yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapitovelvollisuuden täyttämisen valvontaa.

Liikennejärjestelmän suunnittelussa katuinsinöörin tehtäviin kuuluvat liikennekeskuspäivystäjän työn ja tehtävänkuvan kehittäminen sekä normaalit liikennekeskuspäivystäjän työt, kuten valvoa, ohjata sekä tiedottaa erilaisista liikenteeseen liittyvistä tilanteista kaupungin alueella, yhteistyön kehittäminen/yhteistyö liikennealan eri toimijoiden kesken ja osallistuminen Tampereen kaupunkiseudun liikenteenhallintaryhmien työskentelyyn.

Tehtävän tulee olla virka, koska katuinsinöörin työssä käytetään julkista valtaa. Kuntalain 87 §:n mukaan tehtävät, joissa käytetään julkista valtaa, edellyttävät virkaa.

Tehtäväkuva (ID 5711018) on tallennettu Donnaan arkistonmuodostussuunnitelman mukaisesti. Tehtävän vaativuus on rinnastettavissa vakanssin numero 16936 vaativuuteen.

Esitän, että kaupunkiympäristön palvelualueen kaupunkiympäristön rakennuttaminen ja ylläpito -palveluryhmän katutilavalvontaan perustetaan katuinsinöörin virka 1.10.2021 alkaen.

Perustettavan viran tiedot:

Toimintayksikkö: kaupunkiympäristön palvelualue, kaupunkiympäristön rakennuttaminen ja ylläpito, katutilavalvonta

Tehtävänimike: katuinsinööri

Kustannuspaikka: 111886 (50 %) ja 111391 (50 %)

Esimies: katupäällikkö

Palvelussuhteen laji: virka

Sopimus/hinnoittelu: TS 50102014, pisteet 161-166

Tehtäväkohtainen palkka: 3 305,21 euroa/kk

Asema: itsenäinen

Työaikaamuoto: KVTES toimistotyöaika 36,25 h/vko

Kokonaistyöaika: 100 %

Kaupunkiympäristön palvelualueen kaupunkiympäristön rakennuttaminen ja ylläpito -palveluryhmän rakennuttamisjohtaja hyväksyy viran kelpoisuusehdot (Kaupunkiympäristön palvelualueen toimintasääntö/Liite: Delegointimatriisi Kaupunkiympäristön rakennuttaminen ja ylläpito, 15.2.2021 § 15).

Hallintosäännön 43 §:n mukaan lautakunta päättää viran perustamisesta alaisessaan toiminnassa.

### **Tiedoksi**

Mikko Nurminen, Milko Tietäväinen, Jukka Lindfors, Pasi Halme, Ari Vandell, Riikka Kolkkala, kapa\_henkilosto@tampere.fi, kapa\_talous@tampere.fi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Yhdyskuntalautakunta, § 260, 14.09.2021**

**Yhdyskuntalautakunta, § 221, 29.06.2021**

**§ 260**

**Valtuustoaloite Kyttälän eteläosan muuttamiseksi vähäautoiseksi kaupunginosaksi – Juhana Suoniemi**

TRE:7631/08.00.01/2020

**Yhdyskuntalautakunta, 14.09.2021, § 260**

Valmistelija / lisätiedot:  
Ari Vandell

**Valmistelijan yhteystiedot**

Suunnittelupäällikkö Ari Vandell, puh. 040 564 4518, etunimi.sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa:

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Juhana Suoniemen valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

**Perustelut**

Asia jäi pöydälle 29.6.2021.

Liitteet

1 Valtuustoaloite

---

**Yhdyskuntalautakunta, 29.06.2021, § 221**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Ari Vandell

**Päätös**

Asia jätettiin pöydälle.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Juhana Suoniemen valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

### **Perustelut**

Juhana Suoniemi esittää valtuustoaloitteessaan, että kaupunki ryhtyy nopeisiin toimiin Kyttälän eteläosan muuttamiseksi vähäautoiseksi alueeksi Suvantokadun, Hatanpään valtatie, Rautatienkadun ja Hämeenkadun rajaamalla alueella.

”Kun Kansii-Areenan alue jo rakentuu kovaa kyytiä ja Asemakeskuksen suunnitelmat ovat hyvässä vauhdissa, lisääntyvä jalankulku ja yritysten tarpeet laajentaa toimintojaan katutilaan vaativat lisää tilaa. Muuttuneen tilantarpeen vuoksi Kyttälän alueen katutilan uudelleen jakamista tulee pohtia nopeasti uudelleen. Tuomiokirkonkadusta on jo olemassa päätös muuttaa se kokonaan kävelykaduksi, mutta ahtaat jalkakäytävät jäävät haittaamaan lisääntyvää jalankulkua ja yrittämistä vielä alueen muille kaduille.

Aleksanterinkatu tarvitaan yhä reittinä pohjoisesta etelään, mutta siitäkin olisi viisasta poistaa kadunvarren parkkipaikat, jolloin kadun ravintolakeskittymä saisi paremmin tilaa terasseilleen. Sekä Otavalankatu että Verkatehtaankatu ovat liikennemääriltään sellaisia, että ne voitaisiin rauhoittaa läpiajoliikenteeltä kokonaan siten, että vain ajo talojen pysäköintipaikoille ja

Verkatehtaankadulta pohjoiseen Pellavatehtaankadulle olisi mahdollista. Tällöin yritykset voisivat laajentaa toimintaansa nykyisin lähinnä läpiajolle varattuun tilaan.

Muutos jo toteutettuun ja toteutettavaksi päätettyyn ei olisi suuri eikä kallis, mutta sen vaikutukset kaupunginosan viihtyvyyteen ja elinvoimaan olisivat merkittäviä. Vähäautoista Kyttälän eteläosaa voisi myös kokeilla ennen lopullista päätöstä. Tällöin kokeilun laadukkaaseen toteutukseen ja riittävään keston tulee kiinnittää huomiota.”

Kyttälän alueen katuverkon liikennesaneerausta on suunniteltu ja osin jo toteutettukin 2010-luvulla. Kyttälän alueelle valmistui v. 2010 Kyttälän alueen ideasuunnitelma, jonka mukaan keskustan viihtyisyyttä ja vetovoimaa voidaan lisätä luomalla entistä paremmat olosuhteet keskustassa kävelyyn, oleskeluun ja asiointiin. Hämpin parkin 971 uuden pysäköintipaikan valmistuttua osa itäisen keskusta-alueen nykyisestä kadunvarsipysäköinnistä voidaan korvata maanalaisella pysäköinnillä. Vapautuva tila katuverkolla voidaan muuttaa viihtyisämmäksi miljööksi kävelylle ja muulle keskustan elävyyttä tukevalle toiminnalle. Ideasuunnitelman taustalla oli kaupunginvaltuuston päätös 19.9.2007 Hämpin parkin rahoittamisesta ja siihen liittyvä ponsi, jossa edellytettiin mm. kävelyn ja pyöräilyn olosuhteiden parantamista ja pysäköintipaikkojen vähentämistä Kyttälässä. Vuoden 2010 suunnitelmassa Kyttälän kadut jaettiin eri tyypeihin, erityinen kävelypainotus suunnitelmassa oli Kyttälänkadulla, Koskikadulla, Tuomiokirkonkadulla, Verkatehtaankadulla ja Otavalankadulla.



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Tampereen keskustan liikenneverkkosuunnitelma (TAKLI) valmistui 2013. Suunnitelmassa päivitettiin kuvaus keskustan liikennejärjestelmästä ja valmisteltiin keskustan liikenteellinen visio mm. keskustan tulevan osayleiskaavatyön ja keskustan kehittämisohjelman avuksi. Valmistuttuaan työ on ohjannut keskustan liikenneverkkosuunnittelua.

Kaupunginvaltuusto hyväksyi Tampereen keskustan strategisen osayleiskaavan 18.1.2016 ja se on kuulutettu voimaan 16.1.2019. Keskustan strategisen osayleiskaavan tavoitteena on mm. vahvistaa keskustan asemaa urbaanin asumisen paikkana, kasvattaa keskustan roolia työpaikkojen keskittymänä, edistää kestävästä liikkumisesta, tehdä kaupunkitiloista eläviä, huolehtia viher- ja virkistysverkon jatkuvuudesta ja kaupunkikuvan korkeasta laatusotasesta sekä ottaa rannat aktiiviseen käyttöön. Yleiskaavassa keskustaan tavoitellaan asuntojen rakentamista noin 15 000 uudelle asukkaalle. Keskustan strategisen osayleiskaavan liikenneratkaisut perustuvat edellä mainittuihin liikennesuunnitelmiin.

Kyttälän katujen saneeruksesta laadittiin v. 2014 toteutusohjelma, jossa huomioitiin myös teknisten järjestelmien uusiminen ja työnaikaiset liikennejärjestelyt. Alkuperäisenä tavoitteena oli saneerata Kyttälän kadut vuoteen 2020 mennessä.

Kyttälän alueen katusaneeruksesta on vuosien 2011-2018 välillä toteutettu Koskikatu, Pellavatehtaankatu, Verkatehtaankadun ja Otavalankadun länsipäät, Kyttälänkatu ja Tuomiokirkonkatu Rongankadun ja Verkatehtaankadun välillä. Vuodesta 2018 keskustassa on katujen saneeraus kohdistunut raitiotiekäytävään ja Kyttälän katujen kokonaisvaltaisen uudistamisen aikataulua on jouduttu siirtämään 2020-luvulle.

Tuomiokirkonkadun osuudesta Verkatehtaankatu – Suvantokatu on tehty katusuunnitelma vuonna 2018. Katusuunnitelma on ollut nähtävillä syksyllä 2018, mutta suunnitelmaa ei ole vielä hyväksytty yhdyskuntalautakunnassa. Hankkeen toteuttaminen on tällä hetkellä ohjelmoitu vuosille 2023-24. Tuomiokirkonkadun kävelykadun toteuttamisen aikatauluttamista ja toteuttamista hankaloittavat käynnissä olevat maankäytön kehittämishankkeet mm. TOASin hanke ja kerrostalon tuleva rakentaminen Otavalankadun ja Tuomiokirkonkadun kulmassa.

Katusuunnitelmaluonnos on valmistunut vuonna 2015 myös Verkatehtaankadusta Pellavatehtaankadun ja Rautatienkadun väliltä sekä Otavalankadusta Aleksanterinkadun ja Rautatienkadun väliltä. Katusuunnitelmia ei ole vielä hyväksytty yhdyskuntalautakunnassa. Näiden katujen rakentaminen on alustavasti ohjelmoitu vuodelle 2023.

On todennäköistä, että edellä mainittuja katusuunnitelmaluonnoksia on tarpeen tarkistaa ennen katusuunnitelmien hyväksyntää ja rakentamista. Muut Kyttälän vielä toteutumattomat katusaneeraukset ajoittuvat vuodesta 2024 eteenpäin.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Jääkiekon MM-kisojen aikana toukokuussa 2022 on oletettavaa, että Kyttälän jalankulkijamäärät tulevat olemaan selvästi normaalia suuremmat ja olisi perusteltua parantaa kävelijöiden olosuhteita Kyttälän alueella kisojen aikana. Kokeilu voisi kestää esim. 1.5.2022 – 31.8.2022 ja kokeilussa olisivat mukana Tuomiokirkonkatu, Verkatehtaankatu ja Otavalankatu. Aleksis Kiven kadulle toteutetaan tänä kesänä kokeilu kadun elävöittämiseksi mm. terasseille. Kokeilusta laaditaan seurantatutkimus, jonka tulokset ovat käytettävissä syksyllä. Saatuja kokemuksia voidaan hyödyntää myös Kyttälän alueen kokeiluissa. Aloitteessa mainittujen Verkatehtaankadun ja Otavalankadun osalta on siis jo laadittu katusuunnitelmaluonnokset, mutta niiden toteutus tulee vielä siirtymään ainakin 2-3 vuotta. Ennen katujen saneerausta voitaisiin tutkia niiden väliaikaista käyttöä katusuunnitelmissa esitetyn tapaisilla väliaikaisilla ratkaisuilla. Kyttälän alueen mahdollisen kokeilun toimenpiteiden hyväksyntä on syytä tehdä yhdyskuntalautakunnassa syksyllä 2021.

Kyttälän alueen kokeilun kokemusten perusteella olisi vielä tarvittaessa mahdollista tehdä pieniä muutoksia katusuunnitelmiin ennen niiden hyväksymistä ja toteutusta.

Aleksanterinkadun osalta suunnittelua ei ole edistetty vielä esisuunnittelua pidemmälle. Aleksanterinkadun merkitys liikenteelle on huomattavasti Verkatehtaankatua ja Otavalankatua suurempi, joten ratkaisut tulevat olemaan jonkin verran erilaisia. Kaikille autoliikenteen kaduille on kuitenkin syytä jättää riittävästi paikkoja lyhytaikaiseen ja erityisryhmien pysäköintiin. Läpiajokieltoja Kyttälän kaduille ei ole tulossa, mutta katujen tulevat ratkaisut eivät houkuttele pelkkään läpiajoon.

### **Kokouskäsitely**

Matti Höyssä ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Reeta Ahonen kannatti Höyssän ehdotusta. Lautakunta hyväksyi yksimielisesti Höyssän pöydällepanoehdotuksen.

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 261

### **Valtuustoaloite esteettömän luontopolun ja lintutornin/katselulavan rakentamiseksi Tampereen kaupungin alueelle - Anne Liimola**

TRE:3023/10.00.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:  
Harri Willberg

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Ympäristönsuojelupäällikkö Harri Willberg, puh. 050 521 5198, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Anne Liimolan valtuustoaloite, siihen annettu vastaus ja suunnitellut toimenpiteet merkitään tiedoksi.

#### **Perustelut**

Anne Liimola esittää 19.4.2021 jättämässään valtuustoaloitteessa, että Tampereella selvitetään ja laaditaan suunnitelma siitä, minne luonto- ja retkikohteisiin olisi mahdollista toteuttaa esteettömiä luontopolkuja, katselulavoja ja nuotiopaikkoja. Selvityksen tulee sisältää yllä olevan ohella tiedon siitä, minkälaisella aikataululla ja rahoituksella esteettömät kohteet voitaisiin toteuttaa ja minne voitaisiin rakentaa esteetön lintutorni. Lisäksi esitetään, että selvitys tehdään vuorovaikutuksessa kuntalaisten ja järjestöjen kanssa.

Ympäristönsuojeluyksikkö on jo aiemmin selvittelyt vaihtoehtoja esteettömille reiteille luonnonsuojelualueilla ja luonnonsuojeluohjelman kohteilla. Monet kaupungin luonnonsuojelualueista on luonnonosuhteidensa, kuten pinnanmuotojensa ja saavutettavuutensa (mukaan lukien parkkipaikat ja bussipysäkit), suhteen niin haastavia, että niihin on hankalaa toteuttaa esteettömiä reittejä, joihin on helppo päästä. Lisäksi kohteiden luontoarvot saattavat olla sellaisia, että esteettömän reitin rakentaminen ei ole mahdollista. Joillain luontokohteilla, kuten Pyynikin luonnonsuojelualueella, on tasaisemmalla alueella reittejä, joilla liikkuminen onnistuu tälläkin hetkellä ainakin avustettuna. Pyynikin valmisteilla olevassa hoito- ja käyttösuunnitelmassa pyritään löytämään esteettömään liikkumiseen soveltuva rengasreitti harjun suhteellisen tasaiselle lakialueelle, jonka lähtö- ja paluupiste on Pyynikin näkötornilta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Pyynikin pääopastetaulun uudistamisen yhteydessä kiinnitetään huomiota esteettömän reitin tiedottamiseen siten, että pääopasteen kartalle merkitään esteetön reitti ja reitti myös merkitään maastoon. Toteutuksen ajankohta on vielä avoin.

Vuonna 2019 ympäristönsuojeluyksikkö rakennutti yhdelle kaupungin neljästä lintujärvestä, Härmälän Vähäjärvelle, esteettömän katselulaiturin, jonne pääsee myös huonommin liikkuvat. Tänä vuonna kunnostetaan tai tehdään joitain uusia esteettömiä reittejä. Esimerkiksi Kintulammin esteetöntä reittiä kunnostetaan. Yhdyskuntalautakunta hyväksyi vuonna 2019 Tohloppijärven ympäristön ja viheralueiden kehittämissuunnitelman. Kaupunkiympäristön palvelualue toteuttaa vuonna 2021 tämän suunnitelman mukaisen esteettömän luontoreitin Tohlopin suolle sekä esteettömän onkilaiturin Tohlopin rannalle. Näihin hankkeisiin on saatu ympäristöministeriön avustusta. Vuosien 2020 ja 2021 aikana Tohloppijärven ympäri kulkevien kävelyn ja pyöräilyn reittien pinnoitusta ja valaistusta on uusittu. Lisäksi Kauppiin on alueen vertaissuunnittelussa suunniteltu esteetöntä lenkkiä Toimelantien pään ja Näsijärven väliin.

Vuoden 2022 asemakaavaohjelmassa on asemakaava numero 8725, joka käsittää lidesjärven ja Nekalantien välissä olevan vanhan taimiston alueen. Asemakaavan yhteydessä laadittavassa lidesjärvenpuiston yleissuunnitelmassa tutkitaan esteettömän lintutornin sijoittamista lidesjärven rannalle. Myös asemakaava-alueen reittien osittain esteettöminä toteuttamista suunnitellaan.

Asemakaavattomilla alueilla kohteiden toteutussuunnittelua ohjaa retkeilyn kehitysohjelmaan kirjattu tavoite: Kaupungin esteettömiä retkeily- ja virkistyspalveluita parannetaan. Esteettömyys on siten lähtökohtana kaikessa retkeilypalveluiden suunnittelussa. Kiinteistöt, tilat ja asuntopolitiikka -palveluryhmä teettää Ekokumppanit Oy:llä esteettömien luontopalveluiden tarveselvityksen osana retkeilyn palvelusopimusta. Selvityksen valmistelu ei aiheuta lisärahoitustarvetta. Selvitys kustannusarvioineen tehdään vuoden 2022 aikana. Selvityksessä esiin nousseita kohteita voidaan talousarviomäärärahojen puitteissa toteuttaa jo vuoden 2022 aikana.

### **Tiedoksi**

Anne Liimola, Jenna Pihlajamäki, Anne Tuominen, Timo Koski, Harri Willberg

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 262

### **Valtuustoaloite Eteläpuisto-kadun eteläpuolelle suunnitellun asumisen kaavoituksesta luopumiseksi ym. - Lassi Kaleva**

TRE:3321/10.00.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:  
Elina Karppinen

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Asemakaavapäällikkö Elina Karppinen, puh. 040 800 4908, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Lassi Kalevan valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin toimenpiteisiin.

#### **Perustelut**

Lassi Kalevan 18.5.2020 tekemässä valtuustoaloitteessa esitetään, että Eteläpuisto-kadun eteläpuolelle ei kaavoiteta asumista ja koko puistoalue tulisi lisätä sellaisenaan kansalliseen kaupunkipuistoon.

Kansallisen kaupunkipuiston valmistelu on edennyt kaupunginhallituksen ohjauksen mukaisesti. 7.12.2020 kaupunginhallitus päätti, että Tampereen kansallisen kaupunkipuiston perustamista haetaan valmistellun hakemuksen mukaisesti siten muutettuna, että muutosalueeseen lisätään Eteläpuisto-kadun eteläpuolinen alue sekä muotopuutarhan alue. Muutosalueen suurpiirteinen aluerajaus tarkentuu myöhemmin asemakaavoituksen mukaisesti.

Eteläpuiston asemakaavoitus on ohjelmoitu kaupunginhallituksen hyväksymässä asemakaavoitusohjelmassa 2021-2025 vuodelle 2023. Tavoitteeksi on kirjattu pormestariohjelman mukaisesti: "Eteläpuiston asemakaavaa viedään päätöksenteossa eteenpäin asemakaavaehdotuksen mukaisin keskeisin suunnitteluratkaisuin ja linjauksin lukuun ottamatta Eteläpuiston ranta-aluetta (Eteläpuisto-kadun eteläpuolinen alue). Tämä irroitetaan vireillä olevasta

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

asemakaavaprosessista. Eteläosaan tehdään uusi suunnitelma, jossa säilytetään nykyinen rantaviiva, kevennetään rakentamista ja säilytetään puistomainen virkistyskäyttö.”

Anna-Kaisa Iksen pormestariohjelman vuosille 2021-2025 mukaisesti Eteläpuisto-kadun eteläpuoliselle alueelle ei kaavoiteta asuntorakentamista, vaan sitä kehitetään virkistyskäytön lähtökohdista. Asemakaavan tavoitteet päivitetään tämän mukaisesti seuraavan asemakaavoitusohjelman hyväksymisen yhteydessä.

**Tiedoksi**

Lassi Kaleva, Elina Karppinen, Pia Hastio

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 263

### Valtuustoaloite Näsijärven ja Pyhäjärven täyttämiseksi rakennusmaaksi - Lassi Kaleva

TRE:3324/10.00.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:  
Elina Karppinen

#### Valmistelijan yhteystiedot

Asemakaavapäällikkö Elina Karppinen, puh. 040 800 4908, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Lassi Kalevan valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aiheutta muihin toimenpiteisiin.

#### Perustelut

Lassi Kalevan 18.5.2020 tekemässä valtuustoaloitteessa esitetään, että kaupunki arvostaa sitä reunustavia vesistöjä, Näsijärveä ja Pyhäjärveä ja muuttaa työn alla olevia suunnitelmia siten, että mm. Näsijärven täytöstä ja ns. Näsinsaaren toteutuksesta luovutaan, ja että myös Pyhäjärven täytöstä rakennusmaaksi luovutaan mm. Viinikanlahden kaavoituksen yhteydessä.

Tampereen kantakaupungin rantojen käytön osalta on yleiskaavayksikössä valmisteilla kokonaissuunnitelma, jossa on arvioitu rantojen soveltumista lyhytaikaiseen tai jatkuvaan käyttöön.

Näsisaaren alue on osoitettu kantakaupungin yleiskaava 2040:ssä keskustatoimintojen ja virkistyksen sekoittuneeksi alueeksi. Määräyksen mukaan "Aluetta kehitetään hyvään joukkoliikenteen palvelutasoon tukeutuvana monipuolisena asumisen, työpaikkojen, palvelujen ja virkistyksen vyöhykkeenä. Rantatäyttöjen materiaalin tulee olla ympäristökelpoisuudeltaan alueelle ja maankäyttöön soveltuva. Rakentaminen ei saa vaarantaa Epilänharju-Villilä -pohjavesialueella pohjaveden laatua, aiheuttaa pohjaveden tilaan heikentäviä muutoksia eikä heikentää vedenottamoiden toimintaedellytyksiä."

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Yleiskaavan ja kaupunginhallituksen 8.6.2020 hyväksymän Hiedanrannan yleissuunnitelman pohjalta on haettu vesilupaa alueen täyttämiseksi. Vesiluvan yhteydessä on arvioitu erittäin laajasti täytön vaikutuksia mm. pohjavesiin, sekä haettu keinoja todettujen ristien minimoimiseksi. Aluehallintoviraston myöntämän vesiluvan oikeuskäsittely on vielä kesken.

Asemakaavojen yhteydessä arvioidaan maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti asemakaavan vaikutukset.

Viinikanlahden aluetta kehitetään kaupunginhallituksen 8.6.2020 päätöksen mukaan 17.4.2020 julkaistujen kaksivaiheisen kansainvälisen ideakilpailun tulosten pohjalta. Jatkokehittämisen lähtökohtana on voittanut kilpailuehdotus "Lakes & Roses" ja tuomariston antamat suositukset. Viinikanlahden asemakaava on kaupunginhallituksen hyväksymän asemakaavoitusohjelman kohde vuodelle 2023. Asemakaava perustuu riittäviin selvityksiin mm. luonto- ja kulttuuriarvojen osalta. Asemakaavan yhteydessä arvioidaan laajasti vaikutuksia maankäyttö- ja rakennuslain edellyttämällä tavalla ja turvaten rakennetun ja luonnonympäristön erityiset arvot.

#### **Tiedoksi**

Lassi Kaleva, Elina Karppinen

Liitteet

1 Valtuustoaloite



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 264

### **Valtuustoaloite sähköautojen latauspaikkojen edistämissuunnitelman laatimiseksi - Jaakko Mustakallio ja Iiris Suomela**

TRE:4666/08.00.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:  
Ari Vandell

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Liikenneinsinööri Pekka Stenman, puh. 040 163 7226, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Jaakko Mustakallion ja Iiris Suomelan valtuustoaloite, siihen annettu vastaus ja suunnitellut toimenpiteet merkitään tiedoksi.

Aloite ei tässä vaiheessa anna aiheutta muihin toimenpiteisiin.

#### **Perustelut**

Jaakko Mustakallio ja Iiris Suomela ovat valtuustoaloitteessaan esittäneet, että Tampereen kaupungin tulisi laatia sähkölatauspaikkojen edistämissuunnitelma. Perusteluina aloitteen tekijät käyttävät erityisesti kaupungin hiilineutraaliustavoitetta, jonka saavuttamisessa sähköautoilla on todettu olevan merkittävä rooli Hiilineutraali Tampere 2030 -tiekartassa. Aloitteen tekijät myös toteavat, että Tampere on jäänyt latauspisteiden määrässä jälkeen pääkaupunkiseutuun verrattuna.

Tampereen kaupunki on toiminut aktiivisesti sähköisen liikenteen lisäämiseksi jo kymmenkunta vuotta. Kaupunki on mm. rakentanut omalla kustannuksellaan sähköautojen julkisia latauspisteitä vuodesta 2016 lähtien 12 eri kohteeseen. Tampereen ensimmäinen sähköisen liikenteen toimenpidesuunnitelma laadittiin vuosille 2015-2018 ja se on myöhemmin uusittu vuosille 2019-2025. Nykyisessä toimenpidesuunnitelmassa on tunnistettu latauksen tarve niin yleisillä alueilla, kaupungin omistamilla kiinteistöillä kuin yksityisillä kiinteistöillä. Lisäksi toimenpidesuunnitelmassa on esitetty toimenpidetarpeita bussien, kevyiden ajoneuvojen, työkoneiden ja logistiikan ajoneuvojen lataustarpeiden ratkaisemiseksi tulevaisuudessa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Em. toimenpidesuunnitelmassa esitettiin julkisten latauspisteiden osalta ensimmäiseksi toimenpiteeksi vuodelle 2019 "*määritellä julkisen latauspisteverkoston toteutusvaihtoehdot*". Liikennejärjestelmän suunnittelu -yksikkö toteutti keväällä 2020 valmistuneen selvityksen, jossa selvitettiin erilaisia toteutusvaihtoehtoja latauspisteverkoston kehittämiseksi. Selvityksessä tunnistettiin, että soveltuvan toteutustavan valinta riippuu hyvin pitkälti siitä, mihin ympäristöön (kaupungin kiinteistö, yleinen alue, yksityinen kiinteistö) latauspisteitä toteutettaisiin. Selvityksessä sekä sen jälkeisissä keskusteluissa mm. latauspisteoperaattoreiden kanssa on todettu, että täysin markkinaehtoisesti toteutuva latauspisteverkosto yleisille alueille ei vielä vaikuta realistiselta vaihtoehdolta, vaan kaupungin osallistumista latauspisteiden kustannuksiin tarvitaan monin paikoin, mikäli latauspisteverkoston rakentamista halutaan vauhdittaa. Sittemmin EU-direktiivin ja se kansallisen lainsäädännön (laki rakennusten varustamisesta sähköajoneuvojen latauspisteillä ja latauspistevalmiuksilla sekä automaatio- ja ohjausjärjestelmillä, hyväksytty 29.10.2020) tuomien vaatimusten myötä latauspisteiden toteutuminen muuhun kuin asumiseen tarkoitetuilla kiinteistöillä on lähtemässä vahvasti liikkeelle niin julkisella kuin yksityisellä sektorilla.

Selvityksen laatimisen yhteydessä tunnistettiin tarve laatia latauspisteiden yleissuunnitelma, joka huomioi lainsäädännön tuomat vaatimukset kaupungin omistamille kiinteistöille, ja jossa huomioidaan yksityisen latauspisteverkoston rooli osana kokonaispalveluverkostoa. Lisäksi tulisi huomioida asuinalueet, joissa on tarve pysäköidä autoa säännöllisesti kadunvarsipaikoilla oman autopaikan puuttumisen vuoksi. Tampereen kaupunki toteutti latauspisteiden yleissuunnitelman loppuvuodesta 2020. Yleissuunnitelman yhteydessä selvitettiin, että Tampereen kaupungin tulisi asentaa kiinteistöilleen 76 kpl latauspisteitä vuoden 2024 loppuun mennessä, kuten laki edellyttää. Näiden lisäksi arvioitiin, että latauspisteiden verkostollisen kattavuuden saavuttamiseksi olisi tarpeen asentaa 23 kpl latauspisteitä muihin kohteisiin, kuten muille kiinteistöille tai kaupungin hallinnoimille pysäköintialueille. Kustannusarvioksi näiden toteuttamiseksi arvioitiin 300 000-400 000 €.

Jo pelkästään kaupungin kiinteistöjen varustaminen latauspisteillä tulee lisäämään latauspisteiden määrää Tampereella merkittävästi ja on samalla merkittävä kustannuserä kaupungille. Latauspisteiden toteutuminen kiinteistöille onkin prioriteeteissa korkeimmalla. Muiden yleisten alueiden latauspisteiden toteuttamisessa on todennäköisesti keskityttävä tärkeimmiksi tunnistettavien kohteiden toteuttamiseen sekä siihen, että latauspisteiden toteuttaminen mahdollistetaan yleisille alueille myös markkinaehtoisesti. Tarkempi suunnitelma niin kiinteistöjen kuin yleisten alueiden latauspisteiden toteuttamisjärjestyksestä on vielä tehtävä.

Seuraavassa vaiheessa Tampereen kaupunki on käynnistämässä latauspisteiden ja niiden operoinnin hankinnan määrittelyä. Tavoitteena

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

on, että kaupungilla olisi kilpailutettu uusi latauspisteiden toteuttaja ja operaattori niin kiinteistöille kuin muille yleisille alueille vuoden 2021 aikana. Määrittelyvaiheessa tullaan käymään markkinavuoropuhelua latauspistepalveluntarjoajien kanssa Tampereelle soveltuvan toteutusmallin löytämiseksi.

**Tiedoksi**

Jaakko Mustakallio, Iiris Suomela, Ari Vandell, Mika Kulmala, Pekka Stenman, Niko Suoniemi, Virpi Ekholm

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 265

### **Valtuustoaloite feministisen kaupunkisuunnittelun periaatteiden käyttöönottamiseksi Tampereella – Juhana Suoniemi**

TRE:2305/10.00.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:  
Jukka Lindfors

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Suunnittelujohtaja Jukka Lindfors, puh. 050 559 4139, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Juhana Suoniemen valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aiheutta erillisiin toimenpiteisiin.

#### **Perustelut**

Juhana Suoniemi esittää 22.3.2021 jättämässään valtuustoaloitteessa, että Tampereen kaupunki ottaa laajasti käyttöön feministisen, ihmislähtöisen kaupunkisuunnittelun periaatteet, joiden ohjaamana kaupunkia suunnitellaan eri ihmisryhmien – kuten nuorten, lasten, vammaisten ja vähemmistöjen – tarpeet tasa-arvoisesti huomioiden ja asukkaita laajasti osallistaen. Käytännössä tämä tarkoittaa aloitteen mukaan esimerkiksi viihtyisää ja turvallista asuinympäristöä, sujuvia kestävän liikkumisen reittejä, esteetöntä ja hyvin valaistua aktiivista julkista tilaa sekä nykyistä enemmän luonnonmukaista kaupunkivihreää.

Kuten aloitteessakin todetaan, kuvatus kaltaisia ihmislähtöisen suunnittelun periaatteita on hyödynnetty Tampereella jo nykyisellään. Kaupunkiympäristön suunnittelua ohjaa yltäosalla kaupunkistrategia, jonka yhtenä painopisteenä on menneellä valtuustokaudella ollut urbaani ja kestävästi kasvava Tampere. Strategiatavoitteiden mukaisesti elinympäristöjen suunnittelussa on pyritty ottamaan huomioon viihtyisyys ja turvallisuus, edistämään kestäviä liikkumismuotoja sekä turvaamaan laadukas ja monipuolinen viherverkosto. Lisäksi on tavoiteltu osallisuutta vahvistavaa asuinaluekehittämistä, jossa koko kaupunkiyhteisö luo yhdessä sujuvan arjen ja kestävän asumisen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

ratkaisuja. Laajemmin osallistamista on ohjannut strategian tavoite yhdessä tekevästä ja inhimillisestä Tampereesta, missä jokaisella on mahdollisuus osallistua ja vaikuttaa myös omaa elinympäristöään koskeviin suunnittelukysymyksiin.

Maankäytön suunnittelun osalta kaupunkistrategiaa konkretisoidaan valtuustokausittain päivitettävässä Tampereen kantakaupungin yleiskaavassa. Hyväksytyssä valtuustokauden 2017-2021 vaiheyleiskaavan (KV 17.5.2021) ratkaisussa on aiempaa vahvemmat painotukset kestävästä liikkumisen kehittämiseksi ja viheralueverkoston turvaamiseksi, mikä heijastaa osaltaan mainittuja ihmislähtöisen suunnittelun yleisperiaatteita. Kokonaisuudessaan Tampereen keskeistä kaupunkialuetta koskevat yleiskaavaratkaisut (sis. keskustan strateginen osayleiskaava) ohjaavat muodostamaan elävää, tiivistä ja sekoittunutta rakennetta, jossa aktiivinen maantason käsittely, riittävät julkiset oleskelutilat ja asumiseen integroidut lähipalvelut tuottavat kaikille, mutta erityisesti heikommassa asemassa oleville käyttäjäryhmille suotuisaa ympäristöä niin sanotun *Design for All* -periaatteen hengessä. Samalla on mahdollista edistää omaan elinympäristöön kiinnittymistä ja luontaista sosiaalista valvottavuutta sekä siten ennaltaehkäistä alueiden välistä eriytymistä ja urbaanien pelon paikkojen syntymistä. Yleiskaavaa toteutetaan yksityiskohtaisemmilla asemakaavoilla ja molempia kaavatasoja koskevat lakisääteisesti maankäyttö- ja rakennuslain vaatimukset kaavaprosessin vuorovaikutteisuudesta sekä edelleen kaavatyön sisällöstä (MRL 6 §, 39 § ja 54 §), johon lukeutuvat edellytykset turvalliselle ja eri väestöryhmien kannalta tasapainoiselle elinympäristölle.

Kaavoituksen ohella tasa-arvoista kaupunkisuunnittelua ja sitä tukevaa tiedontuotantoa viedään eteenpäin lukuisissa muissa hankkeissa ja ohjelmissa, joita edustavat esimerkiksi alueellisen erilaistumisen seurantatyökalu sekä Peltolammin ja Multisillan kaupunginosien monialainen kehittäminen osana valtakunnallista lähiöohjelmaa yhteistyössä asukkaiden, alueen toimijoiden ja kaupungin eri sektoreiden kesken. Viime aikoina erityistä huomiota on kiinnitetty liikkumisen tasa-arvoon laatimalla kestävästä kaupunkiliikkumisen strateginen suunnitelma eli SUMP (*Sustainable Urban Mobility Plan*), jossa nostetaan esiin erityisryhmien liikkumistarpeet paremman elämänlaadun ja sosiaalisen kestävyuden näkökulmista (KH 3.5.2021). SUMP on niin ikään ollut lähtökohtaisesti osallistava, laajaan sidosryhmäyhteistyöhön perustuva prosessi. Ylipäänsä kaupunkisuunnitteluun liittyviä osallistumisen ja vuorovaikutuksen mahdollisuuksia kehitetään jatkuvasti hyödyntäen yleisötilaisuuksien ohella esimerkiksi sähköisiä palautealustoja. Välitöntä alhaalta ylöspäin -lähestymistapaa on sovellettu etenkin osallistuvan budjetoinnin kokeilussa, jossa kuntalaiset ovat suoraan päättäneet tietyn rahasumman käytöstä asuinympäristöjensä kohentamiseen.

Rakennusvalvonta edistää terveellisen, turvallisen ja viihtyisän rakennetun ympäristön muodostumista ja ylläpitoa ohjaamalla ja neuvomalla rakennushankkeisiin ryhtyvien lisäksi kaikkia tamperelaisia

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

tasa-arvoisesti. Maankäyttö- ja rakennusasetuksissa säädelty esteettömyyden minimitaso varmistetaan rakennuslupavaiheessa. Rakennuksen esteettömyyttä koskevien vähimmäisvaatimusten tarkoitus on edistää ihmisten yhdenvertaisuutta ja yhdenvertaisia mahdollisuuksia osallistua yhteiskunnan toimintoihin, käyttää palveluita, työskennellä, valita asuinpaikkansa ja asua kotonaan. Esteettömyys on hyviä perusratkaisuja, jotka palvelevat mahdollisimman monia. Piha- ja ympäristösuunnittelun laadun varmistamiseen on kiinnitetty huomiota kaupunkisuunnittelun palvelualueen laaturyhmätyöskentelyssä ja kaupunkikuvatoimikunnan kokoonpanossa, vahvistaen sen jäseniä vihersuunnittelun osaamisella.

**Tiedoksi**

kh

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 266

### **Valtuustoaloite Yrjöläntien bussipysäkkien numero 3564 ja 3565 pysäkkilevennyksen, suojatien ja piennarkaistan rakentamiseksi – Anna-Kaarina Rantaviita-Tiainen**

TRE:7061/08.00.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:  
Ari Vandell

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Liikenneinsinööri Katja Seimelä, puh. 040 149 3684, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Asia jätettiin pöydälle.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Anna-Kaarina Rantaviita-Tiaisen valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta toimenpiteisiin.

#### **Kokouskäsitely**

Jouni Sirén ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Aleks Jäntti kannatti ehdotusta. Lautakunta hyväksyi yksimielisesti Sirénin pöydällepanoehdotuksen.

#### **Perustelut**

Anna-Kaarina Rantaviita-Tiainen esittää valtuustoaloitteessaan, että Yrjöläntien bussipysäkeille 3564 ja 3565 tulisi rakentaa pysäkkilevennykset, merkitä suojatie ja parantaa kävely-yhteyttä suojatien ja pysäkin välillä.

Yrjöläntiellä on nykyisin kaksi pysäkkiparia: aloitteen kohteena olevat pysäkit 3564 ja 3565 kadun keskivaiheilla sekä pysäkit 3566 ja 3567 Yrjöläntien länsipäässä. Pysäkit 3564 ja 3565 ovat nykyisin ajoratapysäkkejä, joissa bussit pysähtyvät ajokaistalla ilman levennystä. Pysäkeillä 3566 ja 3567 on pysäkkilevennykset. Kaikki odotusalueet ovat korotettuja. Kummankaan pysäkkiparin yhteydessä ei ole suojateitä. Kulku pohjoispuolen pysäkeille onnistuu Yrjöläntien pohjoisreunan jalkakäytävää pitkin, mutta eteläreunan odotusalueille kulku tapahtuu ajoradan reunassa. Yrjöläntien nopeusrajoitus on 50 km/h ja liikennemäärä noin 5 600 ajoneuvoa/vrk. Nopeusmittauksia on tehty vuosina 2018-2020. Niiden perusteella keskimääräiset ajonopeudet ovat

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

aikaisempina vuosina olleet 48-52 km/h ja 85 % ajoneuvoista on ajanut korkeintaan 54-57 km/h (V85). Vuonna 2020 ajonopeudet ovat selvästi kasvaneet. Keskimääräinen nopeus syyskuussa 2020 oli 56 km/h ja V85-nopeus 62 km/h.

Yrjöläntien bussitarjonta muuttui 7.6.2021. Kadulla on aikaisemmin liikennöity linjoilla 32 Tays–Kaukajärvi–Hervanta–Hatanpää–Ranta-Tampella ja 38 Hervanta–Kaukajärvi–Atala. Linjan 32 vuoroväli oli 30 min ja linjan 38 arjen ruuhka-aikoina 20 min ja muina aikoina 30 min. Läntisempää pysäkkiparia on vuosina 2018–2020 käyttänyt 44–56 matkustajaa ja keskikohdan pysäkkiparia 12–20 matkustajaa vuorokaudessa. 7.6.2021 alkaen Yrjöläntietä liikennöi linja 38 Hervanta–Kaukajärvi–Linnainmaa–Tays–Lentävänniemi. Sen vuoroväli on arjen ruuhka-aikoina 20 min ja muina aikoina 30 min. Pysäkkien käyttäjämäärän arvioidaan muutoksen jälkeenkin jäävän alle 100 käyttäjään vuorokaudessa.

Pysäkeillä 3564 ja 3565 ei ole käyttäjämäärän ja bussitarjonnan kannalta tarvetta pysäkkilevennyksille. Kokoojakaduilla käytetyt ajoratapysäkit toimivat myös liikenteen rauhoittamistoimenpiteenä.

Tampereelle laaditaan parhaillaan ohjeistusta jalankulun kadunylitysjärjestelyistä. Syksyllä 2021 valmistuva "jalankulkijoiden kadunylitysjärjestelyiden suunnitteluohje" tulee sisältämään ohjeet uuden suojatien tai ylityspaikan tarpeen arviointiin sekä suojatien ja ylityspaikan mahdolliset ratkaisut erilaisissa ympäristöissä. Ratkaisut valitaan siten, että suojatietä käyttäen kadun ylittäminen on turvallista. Uuden suojatien perusteena on tähän asti käytetty vähintään 100 käyttäjää vuorokaudessa, ohjeluonnoksen mukaan uusilta suojateiltä edellytetään 200 käyttäjää. Kadun ylittämistä helpottava jalankulkijoiden ylityspaikka on ohjeluonnoksen mukaan tarpeellinen joukkoliikennepysäkkien yhteydessä, kun ylityskohdassa on yli 50 käyttäjää vuorokaudessa. Yrjöläntien kummankaan bussipysäkkiparin kohdalla käyttäjämäärä ei riitä uuden suojatien merkitsemiseen. Ylityspaikan tarve täyttyy läntisemmän pysäkkiparin kohdalla, mutta ei aloitteen tarkoittamassa kohdassa.

Kävely-yhteyden kehittäminen ylityspaikasta eteläreunan bussipysäkeille olisi teknisesti mahdollista esim. piennarlevityksellä. Bussipysäkin käyttäjämäärä on kuitenkin erittäin alhainen eikä läheisyydessä ole maankäytön kehittämishankkeita, joiden perusteella käyttäjämäärän voitaisiin ennakoida merkittävästi kasvavan. Kulkuyhteyksien kehittämistä ei siten katsota tarkoituksenmukaiseksi. Bussipysäkkien vähäisen käyttäjämäärän vuoksi tulisivatkin arvioida pysäkkien 3564 ja 3565 tarpeellisuus ja mahdollisesti poistaa pysäkkipari käytöstä. Vaihtoehtoisille pysäkeille Yrjöläntien länsipäässä on kävelymatkaa noin 350 m.

### Tiedoksi

kh, Ari Vandell, Katja Seimelä, Heljä Aarnikko, Leena Huhtala



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 267

### Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Päätöspöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

#### Perustelut

Yhdyskuntalautakunnalle on saapunut seuraavat viranhaltijapäätökset:

Asemakaavapäällikkö, Kaupunkiympäristön suunnittelu

§ 35 Poikkeamishakemus tontille Viikinsaarenkatu 1b, ullakkokerroksen muuttaminen kerrosalaan luettavaksi tilaksi, 19.08.2021

§ 36 Poikkeamishakemus tonteille Havukankaari 50-54, Hervantajärvi, kadun rakentaminen, 26.08.2021

§ 37 Poikkeamishakemus tontille Väkipyöränkatu 8, Hervanta, liikuntahallin rakentaminen, 26.08.2021

Maanmittausinsinööri

§ 20 Erillisen tonttijaon hyväksyminen 9333, 19.08.2021

§ 21 Erillisen tonttijaon hyväksyminen 9303, 02.09.2021

§ 22 Erillisen tonttijaon hyväksyminen 9327, 02.09.2021

§ 23 Erillisen tonttijaon hyväksyminen 9330, 03.09.2021

§ 24 Erillisen tonttijaon hyväksyminen 9326, 03.09.2021

§ 25 Erillisen tonttijaon hyväksyminen 9334, 07.09.2021

Rakennusvalvontapäällikkö

§ 27 Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle, 26.08.2021

Rakennuttamisjohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 209 Kaupunkiympäristön rakennuttaminen ja ylläpito -palveluryhmän vastuuhenkilöt, menojen ja tulojen hyväksyjät sekä tilausoikeudet 1.9.2021 alkaen, 01.09.2021

§ 201 Vahingonkorvausvaatimus moottoripyörävahingosta Väinölänkadun ja Ratapihankadun risteyksessä, 26.08.2021

§ 203 Takaisinsaantivaatimus liukastumisesta Kernetinkadulla, 26.08.2021

§ 204 Vahingonkorvausvaatimus Tampereen kaupungin Asumisterveyden toiminnan aiheuttamista vahingoista asunnon asumisterveystutkimuksiin liittyen, 27.08.2021

§ 205 Takaisinsaantivaatimus liukastumisesta Tuotekadulla, 27.08.2021

§ 206 Vahingonkorvaushakemus asunto-osakeyhtiölle aiheutuneista vahingoista, johtuen rakennuslupaviranomaisen antamasta väärästä tiedosta, 27.08.2021

§ 208 Vahingonkorvausvaatimus autolle aiheutuneesta vahingosta Tampereen kaupungin varikolla Tarastenjärvellä, 01.09.2021

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

§ 202 Oikaisuvaatimus ajoneuvon lähisiirron siirtokustannuksista,  
26.08.2021

§ 207 Selitys Ratinan suvannon vierasvenelaiturin hakemusta koskevassa  
asiassa (LSSAVI/6188/2021), 01.09.2021

Suunnittelujohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 18 Kaupunkiympäristön suunnittelu -palveluryhmän vastuuhenkilöt,  
menojen ja tulojen hyväksyjät sekä tilausoikeudet 1.9.2021 alkaen,  
01.09.2021

Suunnittelupäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue,  
liikennejärjestelmän suunnittelu

§ 86 Suojatiemerkin lisääminen Havumetsänkadun suojatielle, 18.08.2021

§ 87 Liikennemerkkimuutokset Kissanmaankadulla Takahuhdintien  
eteläpuolella, 25.08.2021

§ 89 Liikenteenohjauslaitteiden asettaminen Hotelli Rosendahlin piha-  
alueelle, 02.09.2021

§ 90 Kaleva-Lappi-Lapinniemi-Tammela-Tulli 30km/h  
aluenopeusrajoituksen liikennemerkkisuunnitelma, 03.09.2021

§ 91 Kotihoidon pysäköintilupien myöntäminen, 03.09.2021

§ 92 Pysäköintikieltojen lisääminen Takahuhdinkadulle, Takahuhdintielle  
ja Haukkamäenkadulle, 03.09.2021

§ 93 Pysäköintikieltojen lisääminen ml. talvikiellot Sudenkadulle ja  
Näädänkadulle, 07.09.2021

§ 94 Liikenteenohjauslaitteiden asettaminen Takon pysäköintialueelle,  
07.09.2021

§ 95 Pysäköintirajoitusmuutoksia mukaan lukien  
talvipysäköintirajoitukset Tohtorinkadulle, 08.09.2021

Ympäristö- ja kehitysjohtaja

§ 13 Kestävä kaupunki -palveluryhmän vastuuhenkilöt, menojen ja  
tulojen hyväksyjät sekä tilausoikeudet 1.9.2021 alkaen, 01.09.2021

Ympäristöterveyspäällikkö

§ 9 Hankintasopimus Urjalan eläinlääkäriaseman vartioinnista ja  
valvonnasta Lempäälän Turvapalvelu Oy:n kanssa, 01.09.2021

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## Kunnallisvalitus

§249, §250

## Kunnallisvalitusohje

### Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

### Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomaisena on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
faksi: 029 56 42269  
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

### Tiedoksisaanti

Kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisen ja kunnan jäsenen tietoon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on asetettu nähtäville, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle. Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

### **Muutoksenhakukielto**

§242, §243, §244, §245, §246, §247, §248, §251, §252, §253, §255, §256, §260, §261,  
§262, §263, §264, §265, §266, §267

### **Muutoksenhakukielto**

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## Oikaisuvaatimus

§258, §259

### Oikaisuvaatimusohje

#### Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

#### Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa oikaisuvaatimuksen tehdä myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

#### Oikaisuviranomainen

Oikaisua haetaan päätösotteessa mainitulta muutoksenhakuviranomaiselta.

Oikaisuvaatimus tulee toimittaa osoitteella:

Tampereen kaupunki  
Kirjaamo  
Aleksis Kiven katu 14–16 C, PL 487  
33101 Tampere

Oikaisun voi lähettää myös virallisen sähköisen asiointin lomakkeella <http://www.tampere.fi/asiointi/> tai sähköpostilla [kirjaamo@tampere.fi](mailto:kirjaamo@tampere.fi)

Tampereen kaupunki ei vastaa sähköpostilla lähetetyn oikaisuvaatimuksen tietoturvasuudesta.

#### Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

#### Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa oikaisuvaatimusviranomaiselle. Oikaisuvaatimuksen tulee olla perillä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä klo 15.45 mennessä. Oikaisuvaatimuksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## Valitusosoitus

§254

## Valitusosoitus

### Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

### Valitusoikeus

Valitusoikeus on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa;
- 4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen);
- 5) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 6) toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen; sekä
- 7) viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
faksi: 029 56 42269  
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### Valitusaika

Päätös on annettu julkipanon jälkeen. Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen antamisesta. Päätöksen antamispäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## Valitusosoitus

§257

## Valitusosoitus

### Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

### Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Viranomaisella on lisäksi valitusoikeus, jos laissa niin säädetään tai jos valitusoikeus on viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi tarpeen.

### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
faksi: 029 56 42269  
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

### Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Yleistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta kaupungin verkkosivuilla. Jos ilmoitus julkaistaan kaupungin verkkosivujen lisäksi myös sanomalehdessä, katsotaan tiedoksiannon tapahtuneen kuitenkin seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta verkkosivuilla. Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.